

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 37 (105)
11 СЕНТЯБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

О ТОЛКОВАНИИ ЗАКОНОВ Ю.И. МУХИН
СИНДРОМ ПОРАЖЕНИЯ Ю.М. Шабалин

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
В МОЛДАВИИ Александр Сивов
БЕЗ ПОМОЩИ НАША АВИАЦИЯ ОБРЕЧЕНА С.В. Никитин, председатель КЗПГ, депутат МГД 4-го созыва

ПОЛИТИКА

ПРАВИЛЬНЫЕ СЛОВА Ю.И. МУХИН
ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ Илья Барабанов, Иван Сафронов, Елена Черненко
ОБ ОДНОЙ КРИТИКАНТКЕ И НЕСКОЛЬКИХ КЛЕВЕТАХ М.Г. Волков, Калужская область

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

БЫЛОЕ И ДУМЫ Евгений ЕЛЬШОВ, фронтовик-пехотинец
ДВЕ ТЕНДЕНЦИИ Евгений Знак

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ? Ю.И. МУХИН
ЕЩЁ О ЛЮБИМЦЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ Н.В. ОВЧИННИКОВ

ИСТОРИЯ

ПАРТИЗАНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ Л. Присяжная (Ольянова)

ИТАР-ТАСС

ХОДАТАЙСТВО ЖИТЕЛЕЙ Мария Иванова
СОПЕРНИЧАЯ С ОСЛАМИ Владимир Иванов
ОЧЕНЬ ПЛАТНАЯ МЕДИЦИНА Артем Чуркин
ПРОДОЛЖАТ ДИАЛОГ Ярослав Макаров
ПО ПУТИ ЗУБАТОВА Вячеслав Филиппов
СЛЕДЫ ВАРВАРСТВА Юрий Денисович
ПЕРСПЕКТИВЫ – КИТАЙСКИЕ Екатерина Воробьева
ПОРА БЫ УЙТИ Владимир Кутахов
«МОССАД» В ИРАНЕ Николай Керженцев
ДОРОГАМИ ЧЕ Дарья Фоминых
ЖОРЖИ АМАДУ Игорь Варламов
ОСТОРОЖНЕЙ С ПРОГНОЗАМИ! Николай Морозов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ВОЙНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ Александр ПРОЗОРОВ, №12, 2005
SSL: ПЕРВЫЙ ПОСТСОВЕТСКИЙ «ЕРОПЛАН» Тейл ГАННЕР, №20, 2009 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

О ТОЛКОВАНИИ ЗАКОНОВ

На мой сайт модераторы не пропускают откровенных дегенератов. И следствием этого является то, что «комментаторам в штатском» не за кем спрятаться и они быстро проявляются. Я не против их присутствия: они тоже полезны, поскольку в своем раже защитить фашистский режим путина интеллектуально выкладывают основные доводы, которые холуи режима на данный момент смогли придумать для пропагандистской борьбы.

Правда, эти комментаторы, как и судьи, прокуроры и следователи, в свое время на юрфаке сдавали экзамены, не интересуясь самой специальностью – самим правом, сдавали, чтобы получить диплом и с его помощью тупо и подло кормиться. По службе они знают несколько норм из законов, которые им каждодневно необходимы, да держат под рукой кодексы на случай, если попадетс какой незнакомый вопрос. А на все остальные случаи у них есть начальство, которое как скажет, так и делать надо.

Помню, на суде по делу АВН две подполковницы - помощницы прокурора Москвы - с консультацией мужика в штатском, обвиняя АВН в насильственном изменении «основ конституционного строя», не могли ответить на вопрос, каких именно основ и что такое эти основы? Этот вопрос, прочтя обвинение, должен был бы задать им судья Мосгорсуда, но он сам и после объяснений так и не понял, о чем речь. Такие это юристы, так сказать, отцы, у которых учится молодая поросль, в том числе и адвокатская.

Так вот, у меня на сайте появился политический конкурент под ником **Н.В.**, который ведет пропаганду своих политических идей. На мой взгляд, он просто не знает, кто такой этот наш народ, и смотрит на него крайне наивно. Но не об этом речь.

Конкурент оказался действительно юристом, то есть человеком, который понимает устройство всего права, как говорят, понимает дух законов. И по событиям с задержанием Каспарова и митингующих у Хамсуда Н.В. вмешался в болтовню комментаторов в штатском, которые тоже позиционируют себя, как «юристы с большим опытом». Не то чтобы **Н.В.** сказал что-то новое, просто он ясно понимает, что именно в данном деле важно. Но что особенно ценно, он использует юридический сленг не для того, чтобы запудрить мозги наивным клиентам или отбредить неправосудное судебное постановление, а для того, чтобы пояснить, в чем тут дело.

Среагировал он на рассусоливания комментатора в штатском о том, что статья 31 Конституции ничего не значит без закона о митингах: *«Без Закона о митингах вы сможете провести митинг исключительно у себя на квартире или на лавочке у дома. Ибо в Конституции не дано определение, что такое демонстрация, что такое митинг, что такое шествие и т.д. А стало быть, и провести их невозможно».*

Н.В. этот бред прокомментировал так:

«Толкование норм права и терминов не ограничивается исключительно легальным толкованием, то есть разъяснением значения терминов в законе. Если следовать такой логике, то конъюнктивные связи «и», «или», «а так же» или дизъюнктивные (разъединительные) – «кроме» и т.п. тоже не имеют легального толкования, нет толкования значения точки и запятой, двоеточия в законах и, следовательно, законодательство в вашем понимании рухнет напрочь и безнадежно, пока не будет издан закон о таких словах и знаках синтаксиса.»

Если вы изучали теорию права, то должны знать, что толкование бывает буквальным, легальным, доктринальным, логическим, системным, этимологическим, ограничительным, распространительным, казуальным (судебным).

Принято различать следующие приемы толкования:

- грамматический (филологический), основанный на использовании познаний лексики и грамматики языка норм акта (казнить нельзя помиловать; снимаю порчу);
- систематический, основанный на использовании знаний о системе права;
- логико-юридический, основанный на логическом анализе текста нормы, акта и использования правил юридической техники;
- историко-целевой, основанный на знании исторической и современной политической обстановки

в стране, а возможно, и в мире.

Толкование – это определенный мыслительный процесс, направленный на установление содержания норм права путем выявления значений и смысла терминов и выражений (знаков естественного языка), заключенных в нормативных актах.

Если бы в обсуждаемой статье Конституции было указание (оговорка) «в порядке, предусмотренном законодательством», то норма или положение действовали бы не непосредственно, а только через механизм издания специального закона. Если же таковой или аналогичной оговорки нет, а есть общее правило ст.18, то данное положение о свободе собираться мирно и без оружия и означает то, что все понимают, - собираться без всяких предварительных разрешений и/или санкций, несмотря на чьи-то неверные представления о разрешительном или уведомительном порядке для такого действия.

Разумеется, это не значит, что при таком собрании участники вправе нарушать иные законы, предписывающие общеобязательные нормы и правила поведения, например, нарушать правила уличного движения и собираться на проезжей части дороги или пересекать эту дорогу в неустановленном месте, нарушать правила поведения хулиганскими действиями и нарушением общественного порядка и т.п.

Поэтому примитивизировать толкование положения Конституции о свободе собраний, сводя возможность его применения только к случаям дополнительного легального толкования общеизвестных терминов и слов и дополнительного разрешения в отдельном специальном законе, не стоит.

Будет написано - в порядке, предусмотренном законом, - будем ждать именно такой порядок, не будет - следовательно, реализуем право без толкований и разрешений - непосредственно.

А относительно неурегулированности многих сторон нашей жизни законодателем не сильно печальтесь, так как это означает, что они урегулированы обычаем и традицией или вообще не регулируются, а отнесены к сфере полного и свободного усмотрения граждан. Например, нет закона о том, где и как можно прыгать на месте или осуществлять бег на месте. Это значит, что делать вы это можете где угодно и как угодно, законодателью это пока без разницы.

Комментатор в штатском попал в ситуацию экзамена, но служба исключала согласие, а малограмотность не подсказывала ответа по существу. Поэтому комментатор начал вылить: «Те люди, что собрались в декабре на проспекте Сахарова, правила дорожного движения не нарушили часом?» - но **Н.В.**, судя по всему, был не первый день замужем:

«Не меняйте тезис обсуждения. Пример не в тему. Вопрос о том, имеет ли положение о свободе собраний прямое действие или оно разрешено только в порядке, установленном специальным законом.

А что касается нарушения иных правил, мною сказано ясно - иные общие правила поведения должны соблюдаться, этого никто не отрицает. При том, как власть будет пресекать нарушения иных правил, записано в иных же и законах. Для регулирования передвижения по дорогам есть специальные службы дорожной полиции, и дополнительный закон им не нужен. Для пресечения массовых беспорядков есть ОМОН или ОПОН. Для карманных краж - органы дознания и следствия и т.п. Общие правила никто не отменяет под предлогом мирного собрания и никто не предполагает, что эти правила будут нарушаться.

«Мирно и без оружия» означает, что нельзя собираться с целью насильственных действий и иметь при себе оружие. Оружие перечислено в законе об оружии, термин имеет легальное толкование. Следовательно, выкладываете все свои средства нападения на мирных прохожих по вечерам (кастеты, ножи, арбалеты, пневматику, рогатки и горохострелы), берете, если надо, спортивные снаряды (городошные биты, клюшки для гольфа, гантели в спортивную сумочку с длинным ремешком на плечо), надеваете спортивные шлемы, налокотники и наколенники из пластика на резинках, альпинистские ботинки или футбольные бутсы и идете на мирное собрание или демонстрацию. Газовые баллончики не являются оружием, это средство самообороны, поэтому не стесняйтесь взять по пять-шесть баллончиков в карман - своя ноша не тянет, а от лишнего синяка спасет. Слова вам никто не скажет, если вас тысяч пятьдесят таких скунсов с городошными битами будет. Вот бегуны там всякие в трусах и майках организуют массовые

забеги по праздникам, моржи - массовые заплывы в проруби, а любители-городошники могут возлюбить внезапно массовые шествия по улицам столицы.

Что-то мне подсказывает, что бита и клюшка для гольфа раза в два длиннее резинового демократизатора ОМОНа, а пластиковый шлем или наколенник для демонстранта не большая помеха. Нападать, естественно, нельзя, но правомерно защищаться от неправомерного нападения и злоупотребления можно и нужно.

Спортсмены у нас всегда были в почете (особенно если они при инвентаре)».

Прерву **Н.В.** А что же нам действительно делать, если на улицу нельзя выйти, в метро нельзя проехать без того, чтобы на тебя не напали бандиты в полицейской форме? **Н.В.** поясняет дальше:

«Что касается порядка задержания гражданина, то тут нужно обратиться к закону (ст.14 ФЗ о полиции от 7.02.2011):

«2. Полиция имеет право задерживать:

1) лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок, - до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений;

3) лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста, - до передачи их в места отбывания административного ареста;

4) лиц, находящихся в розыске, - до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений;

5) лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством об административных правонарушениях;

6) военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, - до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам;

7) лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия, - до передачи их в учреждения, обеспечивающие исполнение таких мер;

8) лиц, уклоняющихся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным законом;

9) лиц, допустивших нарушение правил комендантского часа, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным конституционным законом;

10) лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты, - до выяснения личности, но на срок не более трех часов;

11) лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих, - до передачи их в лечебные учреждения либо по месту жительства;

12) лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, - до передачи их в психиатрическое лечебное учреждение;

13) лиц, в отношении которых поступило требование о выдаче, - до передачи их иностранному государству по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации.

3. В каждом случае задержания сотрудник полиции обязан выполнить действия, предусмотренные частью 4 статьи 5 настоящего Федерального закона, а также разъяснить лицу, подвергнутому задержанию (далее - задержанное лицо), его право на юридическую помощь, право на

услуги переводчика, право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения».

Как видите, тут нет оснований к задержанию в том порядке, который производился на Болотной площади и Каменном мосту 6 мая этого года.

Я против беспорядков, но примат прав человека и гражданина в Конституции требует соблюдения именно режима законного применения задержания со стороны полиции, а это были в основном незаконные задержания. Никаких административных дел в отношении этих лиц возбуждено до задержаний не было.



Сначала возникает юридическое основание к задержанию, и лишь потом - само задержание».

Еще раз прерву **Н.В.**, чтобы подчеркнуть: сначала должно быть возбуждено уголовное дело, скажем, по факту преступления, а потом полиция получает право задерживать. Кроме случаев, когда обыск или действия лица дали основание считать его подозреваемым в совершении преступления.

Сначала должно быть возбуждено административное дело, а затем задержание для доставки в суд. Все случаи выхватывания людей из толпы, которая не дает оснований полагать, что она не мирная и с оружием, задержание людей в метро и всё это без предварительного возбуждения дела об административном правонарушении - вопиюще незаконны.

«В условиях же массовых беспорядков от действий и митингующих и полиции, когда нарушения закона имеют место массово и угроза жизни и здоровью очевидна, каждый человек - и мирно шествовавший, и полицейский - находятся в состоянии необходимой обороны и состоянии крайней необходимости, и именно этим диктуется их поведение. И полиция имеет право защищаться сама и защищать граждан, и сами граждане имеют равное право поступать так же. Неподчинение сотрудникам полиции будет иметь место только в случае законного требования, а если вас ни за что бьют или пытаются незаконно задержать без перечисленных оснований, наносят побои или увечья, то вы имеете право на самооборону, то есть делать ровно то же самое, не превышая пределов самообороны.»

Например, он тебя ударил дубинкой и ты его гороодишной битой по каске - в пределах необходимой обороны. А если он тебя рукой ударил, то битой отвечать негоже, нужно тоже рукой ответить. Он газ прыснул в тебя - и ты в него. Средств фиксации сейчас вполне достаточно, и доказать, что пределы самообороны не превышены, не сложно».

От такого здравого смысла и логики комментатор в штатском поменял тему: *«Нет организаторов - нет законного публичного мероприятия».* Вот так и не иначе! **Н.В.**, правда, не преминул и тут провести агитацию своей идеи, которую я уберу, чтобы не утопить главный вопрос, и ответил:

«Скажите, а чье нужно разрешение для собрания жителей дома или подъезда? А улицы, а населенного пункта? Например, сельского схода или собрания избирателей избирательного участка или округа, проведения конференции избирателей этого округа? Чье нужно вообще разрешение на то, чтобы собраться у соседа или у вас и обсудить что угодно, принять решение, проголосовать, если нужно?»

Для таких форм самоорганизации ничьих разрешений не требуется.

А теперь экстраполируйте это собрание на общероссийское собрание избирателей. Может оно быть проведено согласно закону (Конституции) или без разрешения слуг народа народ теперь не может собираться, самоорганизовываться, провести собрание, съезд, конференцию и т.п., принять на нем некое общее решение?»

И наконец, ответьте на вопрос, а чем юридическая сила такого собрания (его решения) ниже, чем юридическая сила референдума? Субъектный состав участников совпадает полностью, наличие статуса суверена - носителя высшей власти, налицо. Разве для такой формы непосредственной власти народа имеется хоть одно препятствие? Речь-то о суверене и его волеизъявлении, тут выше него никого нет. Захочет отменить Конституцию и принять новую - его право. Захочет сместить президента - ради бога, суверен на то и суверен.

Поэтому право собираться и проводить собрания, принимать на них некие решения и резолюции - это неотъемлемое право людей: ст. 20 Всеобщей декларации прав гласит, что «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций».

А закон, на который вы ссылаетесь, по правилам толкования конкуренции норм права не действует, так как актами более высокой юридической силы вопрос о свободе собраний урегулирован по иному - разрешения для этого не требуются».

Что тут сказать? «Не долго мучилась старушка в злодея опытных руках».

Думаю, и для комментаторов в штатском такая дискуссия полезна – они ведь там привыкли иметь дело с такими же тупыми прокурорами и судьями и своими жертвами, на слова которых прокуроры и судьи внимания не обращают. А ведь могут и сами предстать перед настоящими прокурорами и судьями России и услышать эти разъяснения в ответ на свои попытки навесить настоящим государственным чиновникам России юридическую лапшу на уши.

Не так ли?

Ю.И. МУХИН

СИНДРОМ ПОРАЖЕНИЯ

Ещё за два дня до окончания Олимпиады никто не спорил бы, что российская команда потерпела в Лондоне сокрушительное поражение. И не оттого, что не завоевала 25 золотых медалей, запланированных министерством спорта, а потому, что провалилась в тех видах, в которых всегда имела неоспоримое преимущество.

Но к финишу дела так поправились, что и Жуков, и Мутко расправили груди и стали смотреть, не бряца глаза: на одно золото больше, чем в Пекине, – не фунт изюма! И по серебру превзошли, и по бронзе, а по общему количеству медалей и вовсе на третьем месте. Смотрим в затылок англичанам? Ну и что? Они же у себя дома! То ли будет в Сочи в 2014 году: «одним махом всех побивахом»!

И всё-таки, не остеречься ли награждать ответственных за спорт? Предположим, в Лондоне случилось чудо и унесли ноги от разгрома, но, во-первых, далеко ли унесли, а во-вторых, что за чудо хотят сотворить Жуков с Мутко в Сочи? До зимней Олимпиады совсем ничего, а ни в коньках, ни в лыжах, ни в фигурном катании, ни в биатлоне, не говоря уж о горнолыжном спорте, прорывов не намечается!

Самый медальный – биатлон, слабое место наших спортсменов – стрельба, но выступление российских стрелков в Лондоне удручает – ни одного золота, а сиротливая бронза заставляет задуматься, случайна ли позорная стрельба биатлонистов? Впрочем, биатлон – отдельный разговор:

косвенным образом он свидетельствует об уровне подготовки армии, и если его отдали на откуп Прохорову, если Минобороны от него отказалось, о чём речь?

Однако от Сочи вернёмся к Лондону: цыплят по осени считают, а сочинская «осень» ещё не наступила. И как же расценивать выступление российской сборной на Олимпиаде-2012? По количеству медалей Жукову и Мутко ничего не стоит отчитаться: сравнят с Пекином – и вся недолга. А может быть и иной счёт, который не смеют произвести «демократы», потому как чреват политическими выводами. Россия проиграла лондонские игры, зато Советский Союз выиграл!

Если к российским 24 золотым медалям прибавить семь казахских, Великобритании обходим на две медали. Если ещё присовокупить шесть медалей украинских и три белорусских - на две впереди Китая. А приплюсвав медали Азербайджана, Грузии, Латвии, Литвы и Узбекистана, опережаем США!

Неинтересно «демократам» производить такие расчёты, ибо спорт лишь красивая витрина, отражение происходящего в экономике, науке, культуре. В сказке старик предложил сыновьям сломать по прутику, что они и сделали с лёгкостью, а веник, собранный из тех же прутьев, никому не поддался. Притча – в укор «демократам» всего постсоветского пространства: зачем разбежались? в чём смысл размежевания?

Нельзя сказать, что так не считают, да много ли внимания обращают? Не болезненно ли власти доводить сей красноречивый факт до всех?

А ведь можно было выйти в Лондон объединённой командой, Союза Россия – Беларусь, СНГ... Но где там! А вдруг она послужит примером, прообразом, затравкой для политического объединения? Плохо ли президентам и местным элитам в национальных квартирах?

Одним словом, отговориться околоспортивным деятелям просто (дарю идею!), вот только захотят ли так-то? Скорей займутся другими выкладками: мол, Россия по населению уступает США вдвое, а Китаю вдесятеро – нам ли спорить с гигантами?

В связи с этим не вытащить ли на белый свет самого большого неудачника Лондонской Олимпиады, Германию? Всего 11 золотых медалей. Было время, одна ГДР обходила США на летних олимпиадах, занимая второе место вслед за СССР (1976-й и 1988 годы). А в 1976 г. (Монреаль) восточные и западные немцы вместе выходили на первое место в медальном зачёте. И в 1988 г., когда немцы завоевали 48 золотых медалей (37 – ГДР, 11 – ФРГ) против 55 советских, казалось, объединённая германская команда станет первой на Олимпиаде. Ну вот, они объединились, и что же?

Куда всё делось? В 1992 году – третье место, в 1996-м – второе (это ещё на спортивном потенциале ГДР), в 2000-м, 2004-м, 2008-м – пятое, а в Лондоне – шестое! С 33 золотых медалей в 1992 году до 11-ти – в 2012-м. Перед самым объединением в 1988 году западные немцы завоевали столько же, и это было почти в 3,5 раза меньше, чем у восточных! Отчего же скатились к скромному результату? Не оттого ли, что капитализм не способствует спорту? Похоже, Америка выигрывает не потому, что обеспечила необыкновенное развитие спорта, а из-за того, что исчезли великие спортивные социалистические державы СССР и ГДР. С КНР она уже соревнуется с трудом. Нетрудно предсказать, что соревнование окончится в пользу Китая.

Досужие аналитики в Интернете подсчитали, что средние показатели ГДР составляли 8,1% общего количества золотых медалей, объединённой Германии – 6,2%, притом, что последняя в четыре раза больше по населению. СССР в иные олимпиады завоевывал больше четверти! СНГ в 1992 г. – 17,3%, далее РФ – 9,6%; 10,8; 9,0; 7,6; 7,9...

Можете себе представить, в Монреале в 1976 году первое и второе места - у Советского Союза и ГДР, а с шестого по десятое у социалистических стран - Польши, Кубы, Болгарии, Венгрии, Румынии! Капиталистам уступили места с третьего по пятое, и каким капиталистам: США, ФРГ, Япония. Нынче Польша – 30-я, Болгария – 68-я, Румыния – 27-я. Лишь Венгрия сохранила девятое место. Да у Кубы пятнадцатое, несмотря на то, что золота уменьшилось всего на одно.

Ни к чёрту не годятся расчёты от количества населения. Индия ничего не взяла в Лондоне, а обе Кореи озолотились. Ямайка и Куба сверкают золотом и серебром. Не числом побеждают в спорте, а умением и ещё чем-то, чему трудно дать определение. Цирковые это называют «кураж». В советское время говорили о патриотизме. А нынче - о воле к победе. Но не уверенность ли в победе?

Сколько раз, наблюдая за Олимпиадой, приходилось видеть, как сдавались умелые и сильные.

Особенно часто это случалось с нашими спортсменами. Не синдромом ли поражения болен российский спорт? Не оттого ли серебра и бронзы намного больше, чем золота? А если вспомнить про четвёртые, пятые, шестые места? Недаром спортивные статистики тоскуют о временах, когда в зачёт шли очки вплоть до шестого места.

Синдром поражения, не хватает куража, уверенности в праве на победу. Не связано ли это с поражением в холодной войне, с тем, что страна два десятилетия ходит в «шестёрках» у гегемона?

Спорт приобретает небывалое значение: обойти Америку на Олимпиаде, положить начало победе на всех поприщах – экономических, военных, идеологических, политических! Ничто сегодня не может быть вне политики, в том числе и спорт. Возрождение Союза может начаться и с объединения в Олимпийскую сборную. Почему бы и нет? Или не убедительно, что такая команда победила бы уже в Лондоне?

К слову, врезались в голову слова американского геополитика, кажется, Бжезинского: «Россия вместе с Украиной – империя, а без неё – региональное государство!» В своём самомнении он забыл о других советских республиках, каждая из которых играла свою роль и не была пешкой в Советском Союзе. Пешками стали, разбежавшись по национальным квартирам.

«О, спорт, ты – мир!» - восклицали кинематографисты в преддверии Московской Олимпиады-80. Не в самом ли деле? «Оправдываться-то можно, - обращаюсь к Жукову и Мутко, - но как не засчитать поражение?». Большею частью медали получены, где не ждали, и также большею частью олимпийские чемпионы и чемпионы мира проиграли! Многие виды спорта, в которых у нас был приоритет, выпали из медального расчёта: стрельба, тяжёлая атлетика, спортивная гимнастика, гребля, фехтование, бокс. В игровых видах единственное золото – в мужском волейболе! Проиграли, как швед под Полтавой, а Жуков утверждает, что всё как надо, и власть оценивает на «отлично» и раздаёт награды, не забывая спортивных руководителей.

Последние строят хорошую мину при плохой игре. На излёте великого спорта получили приличный, по их мнению, результат, четвёртое место на Олимпиаде, и радуются, и трезвонят. При таких-то тратах можно было ожидать большего? На то ли деньги тратили? Миллионы премиальных призёрам, «Ауди», ордена. Никто не станет возражать против почёта? Но миллионы следовало отдать детским и юношеским спортивным школам.

В Туле со времён Стародубцева, затеявшего проект, не строится новый велотрек. Не оттого ли скромны результаты велосипедистов в Лондоне? А ведь когда-то туляки были среди первых в мире в этом виде спорта.

Семь золотых медалей завоевали российские спортсмены в борцовских видах: Арсен Галстян, Мансур Исаев, Тагир Хайбуллаев, Алан Хугаев, Джамил Отарсултанов, Наталья Воробьёва и Роман Власов. Не маловато ли русских в самых что ни на есть мужских дисциплинах?

По итогам Лондона у нас нет стрельбы, плавания, гребли, бокса, тяжёлой атлетики. Бег еле теплится. Многие виды лёгкой атлетики приходится рассматривать в микроскоп. А что есть? Художественная гимнастика и синхронное плавание? То-то страна готова к обороне! А для чего вообще спорт и все эти соревнования? Не для того ли, чтобы граждане были здоровы и готовы защищать Отечество?

В отличие от власти народ не переоценивает выступление российской сборной. В Интернете сплошь сокрушённые комментарии. Не потому ли, что спортивная арена осталась едва ли не единственным местом, где власть ничего не может диктовать?

Спортсмены имели редкую возможность заявить о России, но далеко не все это сделали. Говорят, президент Кеннеди когда-то заявлял, что победа великих держав вершится в космосе и на стадионе. Это было давно, когда Советский Союз обходил США по всем направлениям. Но с возвышением Китая не возвращается ли то время на новом витке истории?

Из Интернета: «Система организации спорта важнее самых ценных тренерских кадров и лучших спортсменов». Глядя на Китай, как не согласиться! Однако ответственный за спорт Жуков заранее отмёл любые заимствования из Китая, а стало быть, из СССР, ибо китайцы нового не придумали и работают по лекалам советского спорта. И значит, катиться нам под горку. Со всей очевидностью результаты следующих олимпиад будут ещё хуже. А о Сочинской и думать страшно!

Ю.М. Шабалин

С МИРУ ПО НИТКЕ

Снова пересаживаются

Минэкономразвития идет вопреки законодательным инициативам Дмитрия Медведева. Ведомство предлагает вернуть представителей различных министерств в комитеты «Газпрома». Сейчас при совете директоров газовой монополии есть лишь один комитет — по аудиту. Однако рассматривается вариант создания двух дополнительных комитетов — по стратегии и по инвестициям.

Такой вариант описан в письме заместителя министра экономического развития Сергея Белякова. Чиновник отмечает, что вопрос создания новых комитетов обсуждался еще 16 августа. Помимо Минэкономразвития, в обсуждении приняли участие представители Министерства энергетики, Минфина, Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы по тарифам и газовой монополии. Большинство участников обсуждения посчитали целесообразной идею создания новых комитетов.

ОАО «Газпром» образовано в 1989 году. Бенефициаром компании является государство, контролирующее через Росимущество, «Роснефтегаз» и ВЭБ 51% акций монополиста. «Газпром» является крупнейшей газовой компанией в мире. Запасы составляют около 33,3 трлн. куб. метров. В 2011 году выручка составила 4,64 трлн. рублей, чистая прибыль — 1,342 трлн. рублей.

«Повышение эффективности деятельности группы компаний “Газпром” может быть достигнуто за счет повышения качества и эффективности управления инвестиционными программами», — резюмирует Беляков. В итоге, замминистра просит правительство поручить МЭР и Минэнерго подготовить проект директив, предусматривающих согласование инвестиционной программы «Газпрома» и последующий мониторинг исполнения. Отметим, ранее министры экономического развития и энергетики постоянно входили в совет директоров газовой монополии.

«Газпром» — крупнейшая компания страны и крупнейший налогоплательщик, всегда обладал особым статусом в глазах правительства, отмечает главный экономист BNP Paribas в России и СНГ Юлия Цепляева. Даже после указа бывшего президента Дмитрия Медведева совет директоров газовой монополии возглавлял бывший в то время вице-премьером Виктор Зубков. «Тогда это можно было расценивать как некую инертность. Но сейчас часть инициатив Медведева сворачивается, и компания постепенно возвращается к той структуре, которая была еще при президенте Путине в прежние его сроки», — считает она.

Напомним, Дмитрий Медведев велел вывести чиновников, в частности вице-премьеров и министров, из совета директоров крупнейших госкомпаний еще весной 2011 года. Тогда предполагалось, что освободившиеся места займут независимые директора, что приведет к росту эффективности компаний и повышению уровня корпоративного управления.

Примечательно, что правительство еще в марте, во время премьерства Владимира Путина озоботилось повышением эффективности газовой монополии. Правительство тогда поручило министерствам и ведомствам разработать пятилетний план организационных и структурных мероприятий, направленных на повышение эффективности «Газпрома». Компания представила соответствующие документы в июле, но чиновники всё же решили, что большинство предложений «Газпрома» уже реализуется и отдельный план готовить нецелесообразно.

У «Газпрома» две фундаментальных проблемы — сложности с внутренней неэффективностью, которые приводит к завышенным капзатрам, и проекты, осуществляющиеся по политическим мотивам, считает аналитик ИК «Уралсиб Кэпитал» Алексей Кокин. «Предлагаемые Минэкономразвития меры помогут лишь в решении первого вопроса. Неэффективность инвестиций концерна хорошо известна участникам рынка, таким образом, усилия правительства, направленные на повышение результативности капзатрат, должны быть позитивно восприняты рынком», — поясняет эксперт. Тем не менее, Кокин отмечает, что основные экономически невыгодные проекты осуществляются по указанию государства, а не по инициативе менеджмента. Таким образом, главная проблема для акционеров остается нерешенной. **BFM.ru**

В июле 2012 г. я отправил статью «Как поживаешь, провинция?», опубликованную в печати, и приложения к ней на 14 листах, в том числе фотографии, по поводу вопиющей (более года) задержке в выдаче технических условий на подключение жилых домов к городским сетям канализации по улице Урицкого в г. Павловский Посад.

Уведомление о получении моих документов из администрации Московской области от 24.07.12 г. получил, но конкретного ответа до сих пор нет. А ведь техусловия - это лишь малая деталь и ещё неизвестно, окажутся ли они посильными для жителей. Условия, в которых мы живём, - рукотворный экологический тупик, медленный «крымск». Совершенно безответственно с хозяйственной, инженерной, просто разумной стороны выглядит ситуация: на улице, где более 10 лет назад проложены водопровод, горячее водоснабжение и ими пользуются жители, отсутствует линия канализации и даже упорно не предусматривается.

Получается, что одна рука не знает, что делает другая: ливневые и канализационные стоки в самом центре города, на бугре, закатанном в асфальт, переполнили почву, многие дома покосились, а дороги, как их ни лагай на зыбком основании, - бессмысленная трата средств, которых и так не хватает.

Даже на возможно полученное указание из администрации Московской области по этому вопросу местные районные и хозяйственные органы не обращают никакого внимания. 19 августа 2012 года жители ещё раз подали заявление в МУП «Энергетик» на выдачу техусловий, но ни ответа, ни какой-либо надежды на получение техусловий нет.

Я понимаю, Сергей Кужегетович, как трудно поправить вошедшую в привычку многолетнюю бесхозяйственность в полученном Вами «наследстве».

Но надо же что-то делать с этим! С уважением, **Л.Ф. Миронов, ветеран труда**

На министра культуры подадут в суд

В партии «Коммунисты России», известной своей критикой КППРФ, прорабатывают детали иска к министру культуры РФ Владимиру Мединскому. Левые ставят чиновнику в вину инициирование кампании по выносу тела В.И. Ленина из Мавзолея.

Помимо В. Мединского, повестку в суд может получить научный сотрудник РАН Владимир Лавров. Призыв историка запретить на территории России сочинения первого советского лидера коммунисты считают экстремистским.

По словам первого секретаря ЦК партии Максима Сурайкина, юристы завершают последние приготовления к подаче иска. «Мы пытаемся всё чётко проработать, чтобы это выглядело не как пиар-акция без последствий, а реальное судебное разбирательство», - заявил политик.

Во фракции КППРФ в Государственной Думе инициативу коллег по левому движению встретили скептически. По словам Вадима Соловьева, нет смысла подавать иски к тем, кто совершает нападки на коммунистические идеи, поскольку суды в России «делают то, что приказывает власть».

Несколькими днями ранее леворадикальная организация «Народная воля» взяла на себя ответственность за уничтожение крестов в Челябинской области. Активисты группировки назвали свой поступок ответом на оскорбления В.И. Ленина, допущенные православным священнослужителем Д. Смирновым.

Политическая партия «Коммунисты России» получила государственную регистрацию в июне 2012 г. Ранее в течение трёх лет она существовала в качестве некоммерческой организации. **top.rbc.ru**

Тучи над Белостоком

Недавно наша матушка-Русь пережила еще один скандал. Как сообщила пресс-служба Федерации еврейских общин России, ее «глубокое удивление и разочарование» было вызвано «непрофессионализмом и дикостью комментария, сделанного телеканалом «Россия 24» — одним из ведущих российских СМИ — по поводу визита Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Никольский кафедральный собор в городе Белосток».

Всё дело в том, что доступный на момент написания заявления (22 августа 2012 года) материал о визите высокого гостя «приводит историческую справку по Никольскому собору в духе средневекового кровавого навета: «Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Никольский кафедральный собор в городе Белосток – главный храм епархии. Здесь он поклонился святым мощам мученика младенца Гавриила и встретился с прихожанами... Святой младенец Гавриил родился в 1684 году в семье крестьянина в Белостокском уезде Гродненской губернии. В 1690 году Гавриил был выкраден из дома иудеем и вывезен в Белосток, где был зверски замучен. В 1720 году тело младенца Гавриила было найдено нетленным. В 1820 году мученик младенец Гавриил был причислен к лику святых Русской Православной Церковью»».

ФЕОР выразил «недоумение, каким образом в наше время в таком крупном и серьезном СМИ, как «Россия 24», возможно воспроизводить без какого-либо внятного комментария средневековую мифологию, которая уже не раз в прошлом служила причиной массовых убийств и погромов еврейского населения и была многократно опровергнута, в том числе самими представителями церкви».

Сия гневная филиппика была направлена в адрес руководителя телеканала Олега Добродеева. Тот, разумеется, незамедлительно принес извинения ФЕОР, и извинения были приняты. Вот если бы все истории так счастливо заканчивались. Те же пуськи-кошунницы вроде бы тоже принесли извинения, но прощены не были и отправлены, как всем известно, на два года в узилище. Правда, в отличие от телемагната, они не были лауреатами премии «Человек года» по версии ФЕОР. Но, может, и станут, ведь они тоже теперь персоны публичные.

Я не стану углубляться в гиблую тему «кровавого навета», в который, пусть меня простят некоторые читатели, не верю. Однако верю, что определенные убеждения и мысли могут материализоваться. Всякого рода неосторожные упоминания болезненной темы могут привести к насилию на религиозной почве. Белосток как центр почитания жертвы «кровавого навета» стал местом известного еврейского погрома. Тогда, в 1906-м, тоже не задумывались о том, что произошло в 1690-м (кстати, интересная магия цифр). Просто взяли и убили сто человек и еще несколько сотен покалечили.

Вероятно, именно из этих соображений Советская власть запретила публичное упоминание об отроке от «иудей незаконно закланном». Как не без сожаления по поводу действий большевиков пишет некий А. Катрич, «в ноябре 1919 года было возбуждено уголовное дело «Об антисемитской агитации в московском соборе Василия Блаженного в связи с мощами мученика Гавриила». Вмешательство властей в церковные дела дошло до того, что они запретили употребление тропаря и кондака мученику младенцу Гавриилу. «Народный суд» (взято в кавычки А. Катричем. – К.Е.) постановил: *«Употребление тропаря, глас 5-й и кондака, глас 6-й в честь младенца Гавриила, как определено человеконенавистнического и контрреволюционного, развращающего правосознание трудящихся, считать недопустимыми, и лиц, их публично употребляющих, привлекать к ответственности за контрреволюционные деяния».*

Опять же, независимо от того, какие именно происходили события в далеком шестнадцатом веке, власть, стоявшая на принципах отделения церкви от государства, ограждала неокрепшие умы от такого рода информации. Теперь мы перестали быть государством светским, вместо научной картины мира мы будем пользоваться средневековыми источниками информации. А там можно встретить (и по недосмотру обнаружить) и не такое. Убили отрока на территории тогдашней Польши, а по недоумию к жуткой истории приобщается современная Россия.

В светском государстве не принято и так подробно описывать путешествия руководителей религиозных конфессий, тем более на государственном телеканале. И так уж детально описывать религиозные обряды и церемонии, которые вне рамок исторического контекста и соответствующих религиозных традиций могут вызывать неоднозначную реакцию. **Константин Ерофеев, Ленинград**

Напугала

Председатель комитета по государственному использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга Александр Макаров подает в суд на телеведущую Ксению Собчак. Чиновника возмутили обвинения в антисемитизме.

Накануне К. Собчак написала в своем блоге в Twitter, что, по её информации, Н. Макаров избавляется от сотрудников еврейской национальности.

“Приехала в СПб, первое, что мне сообщают, - “председатель ГИОП (охрана памятников) Макаров запросил список евреев(!), работающих в комитете, и их уволил”, - написала телеведущая. Она добавила, что эту информацию ей устно подтвердили несколько высокопоставленных чиновников.

“Информация про Макарова странная, но пока устно подтверждена несколькими высокопоставленными людьми. Завтра как журналист затребую список уволенных”, - пообещала телеведущая.

В Комитете, возглавляемом А. Макаровым, опровергли сообщения К. Собчак.

“КГИОП - это многонациональный и многоконфессиональный коллектив, единственным основанием для увольнения сотрудников в котором является их профессиональная непригодность, а никак не этническое происхождение. Председатель КГИОП не запрашивал от своих подчиненных никаких списков - ни характеризующих национальный состав коллектива, ни каких-либо иных, а также не производил увольнений сотрудников. Комитет работает и будет продолжать работать согласно утвержденному штатному расписанию”, - говорится в заявлении ведомства.

Там отметили, что А. Макаров уже подготовил исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Комитет также потребовал от К. Собчак в максимально короткие сроки принести публичные извинения А. Макарову, сообщить, какие именно “высокопоставленные люди” устно подтвердили ей информацию об увольнениях по национальному признаку, и удалить соответствующее заявление из Twitter.

К. Собчак известие об иске очень удивило. “Они с ума сошли, я ж написала “мне сообщили” и открыла кавычки. И сама написала, что инфо, мягко говоря, странная:)” - прокомментировала она новость в своем микроблоге.

А. Макаров возглавил КГИОП в октябре 2011г., сменив на этом посту Веру Дементьеву, переведенную на должность директора государственного музея-заповедника “Павловск”. А. Макаров являлся помощником Георгия Полтавченко, когда тот занимал должность полномочного представителя президента в Центральном федеральном округе. **top.rbc.ru**

Доложили в НАТО

Постоянный представитель Грузии в НАТО Григол Мгалоблишвили в Брюсселе в ходе заседания комиссии Грузия — НАТО представил альянсу информацию о спецоперации по обезвреживанию группы боевиков близ дагестанского участка границы с РФ, передает агентство «Новости-Грузия».

Как сообщают грузинские ТВ, заседание прошло в Брюсселе накануне с участием генсека НАТО Андерса Фог Расмуссена и послов стран-членов альянса.

«В ходе заседания, естественно, коснулись печального факта, который имел место у грузино-российской границы. Мы рассмотрели ситуацию в регионе с точки зрения безопасности. Грузинская сторона предоставила Североатлантическому альянсу информацию о предвыборной обстановке в Грузии», — отметил Мгалоблишвили в эфире Первого канала Общественного вещателя Грузии».

В ночь на 29 августа МВД Грузии начало близ грузино-российской границы спецоперацию по ликвидации бандформирования, захватившего в заложники местных жителей... По сообщению МВД, все заложники освобождены, уничтожены 12 боевиков, в ходе перестрелки погибли три сотрудника спецназа, ранены пятеро. Еще шесть человек окружены, в операции задействованы силы МВД и армейские подразделения.

На месте работает штаб по управлению кризисом во главе с премьер-министром Вано Мерабишвили.

Секретарь Совета национальной безопасности Гига Бокерия заявил, что грузинская сторона через посольство Швейцарии поставила в известность Москву о планируемой операции по обезвреживанию группы боевиков. **РИА Новости**

Война в Сирии

Басма Кодмани, которая входила в руководство оппозиционного Сирийского национального конгресса, заявила о выходе из этой организации, передает NEWSru.co.il. Проживающая во Франции ученая сообщила, что к этому шагу ее подтолкнуло «разочарование деятельностью конгресса на разных уровнях».

Кодмани была одним из наиболее последовательных критиков режима Башара Асада. Она заявила, что не собирается прекращать политическую деятельность, но отметила, что займется в первую очередь мобилизацией гуманитарной помощи. По словам Кодмани, в сложившейся ситуации она принесет больше пользы, порвав с Сирийским национальным конгрессом.

Минувшим днем в эфир государственного телевидения Сирии был передан фрагмент интервью с Башаром Асадом, в котором он заявил, что правительству страны удалось добиться консолидации власти.

«Битва идет как внутри страны, так и на международной арене. Окончательная победа потребует времени, но могу сказать, что дело пошло на поправку. Ситуация значительно лучше, чем была раньше, хотя до конца боев еще далеко», — заявил Асад. **Росбалт**

Предвыборная позиция

Съезд Республиканской партии утвердил экс-губернатора штата Массачусетс Митта Ромни кандидатом в президенты США. На съезде также была утверждена программа Республиканской партии на ближайшие четыре года. В ней есть несколько пунктов о России, которая причислена к противникам США и упоминается в числе прочих традиционных соперников Вашингтона наряду с КНДР, Ираном и Китаем.

«Действующая администрация ответственна за ослабление страны, которая борется с такими угрозами, как распространение терроризма, в условиях продолжающихся попыток Северной Кореи и Ирана получить ядерное оружие. Растущая гегемония Китая в Азии, активность России, угрозы кибершпионажа и терроризма также крайне опасны», — говорится в программе.

В документе есть прямое предостережение: США могут кончить, «как Россия». «Идее, что Америка должна раздавать деньги, пора отмереть. Уверенность в том, что Америка может воевать бесконечно, безумна. Мы должны положить конец всем необъявленным войнам и вернуть военнослужащих домой. Если мы продолжим идти по прежнему пути, мы кончим банкротами, как Россия», — говорится в программе.

Вдобавок республиканцы призвали Россию пересмотреть политику подавления оппозиционных партий, прессы и институтов гражданского общества. *«Мы призываем лидеров их (РФ) правительства пересмотреть путь, которым они следуют: подавление оппозиционных партий, прессы, институтов гражданского общества, неспровоцированного вторжения на территорию Грузии, связей с тиранами на Ближнем Востоке, унижения соседней и поддержки последнего сталинского режима в Белоруссии. Российский народ заслужил лучшего, и мы надеемся на его полноценное участие в современной демократии»,* — говорится в программе.

При этом, как отмечает РИА «Новости», республиканцы заявляют, что Россия заслужила нормализации торговых отношений с США, но это не должно быть сделано без принятия визовых санкций в отношении российских чиновников, которые нарушали права человека. *«Мы поддерживаем принятие закона о “списке Магнитского” в качестве условия для нормализации торговых отношений с Россией»,* — говорится в программе.

Что касается остальных пунктов, то наибольшую дискуссию в обществе вызвали конституционный запрет абортов, увеличение возрастной планки для пользования программой социального страхования, введение длительных тюремных сроков для «опасных, но не подлежащих депортации иностранцев». Кроме того, платформа республиканцев в ее нынешнем виде отстаивает очень жесткую линию в отношении секс-меньшинств: брак между мужчиной и женщиной декларируется как единственный доказавший свою эффективность способ воспитания детей и передачи из поколения в поколение культурных ценностей. **Взгляд**

В МОЛДАВИИ



Муниципальный совет русского города Бельцы (Молдавия) принял решение о проведении референдума по вопросу об автономии региона. 5 августа, там же, в Бельцах, имели место беспорядки в связи с «десантом» так называемых унионистов - профашистских сторонников присоединения к Румынии. Что стоит за всем этим?

А что знает молодое поколение «россиян» про Молдавию после более чем двух десятилетий тотального обольванивания их официальной российской пропагандой? Что якобы в Молдавии проживают молдаване и они делают вино? Экскурс в историю.

В своих мемуарах генерал Деникин пишет о дореволюционной Бессарабии как о богатом крае России. Потом было два десятилетия румынской оккупации. У нас в Одессе большая часть населения имеет в Бессарабии родственников или друзей, старшее поколение помнило и довоенное время, и румынскую оккупацию Одессы во время войны. Мы знаем не понаслышке про колониальный грабёж края - предприятия оккупированной Бессарабии демонтировались и переводились в собственно Румынию. В Одессе до сих пор рассказывают анекдоты о коррумпированности румынской колониальной администрации, по сравнению с которой даже царские власти казались образцом честности и неподкупности.

В советское время Кишинёв и некоторые крупные города Молдавии стали аналогом Кремниевой долины Калифорнии. Тогда об этом не писали, был секрет, но сегодня можно раскрыть тайну: космическую, авиационную и военную электронику и технику в СССР во многом делали там. На создание заводов экстра-класса были израсходованы десятки миллиардов долларов в валюте и ещё больше в рублях. Легендарные конструкторские бюро, научные школы мирового уровня, супертехнологии. Топ-менеджеры, как сегодня их называют, самые топ-топ-топовые. В Молдавии делом занимались - вся техника должна была реально работать.

Молдавия была многонациональной, молдаван было порядка половины населения. Но в главных городах до 1944 г. большую часть населения составляли евреи, исконно проживавшие там со времен царя Гороха. Много гагаузов – ребята эти порой были злые, агрессивные, в каком-то смысле похожие

на чеченцев – из их призывников формировали Болградскую воздушно-десантную дивизию. Болгары. Русские поселения староверов. Север республики возле Бельцов - сплошь русско-украинские сёла. Кавказцы, офицеры Советской Армии. Русский инженерный и технический менеджмент, специально отобранный и приглашенный со всего СССР на супер производства.

Хочу специально ткнуть носом российских поклонников «России для русских»: в Приднестровье, как это может убедить всякий туда приехавший, население в большинстве своём или чернявое, или «носатое», не вполне славянского этнического типа, а говорит оно на русском с легким акцентом, хорошо заметном москвичам. Подчеркиваю: без еврейской интеллигенции, без гагаузских «отморозков», без кавказских офицеров и прочих «нерусских кровей» русского Приднестровья сегодня бы не было. А вот создать «Северную Молдавскую республику» со столицей Бельцы не успели к августу 1991 г. из-за личной трусости тогдашнего председателя горисполкома этого города. Узавя он в переговорах, всяких консенсусах.

Когда вы в очередной раз услышите, что российские самолёты и ракеты терпят аварию, космические станции падают, несмотря на то, что их гнилую электронику перед взлётом попы обильно кропят святой водой, то всегда вспоминайте, что легендарное оборудование молдавских заводов соответствующего профиля было выброшено молдавскими нацистами на металлолом. И что военные беспилотники, которые ныне Россией закупаются в Израиле, делают в значительной степени бывшие советские специалисты, бежавшие туда из Молдавии от зверств перестройки и террора демократии. И чтобы воссоздать утерянные в Молдавии «высокие технологии» и сделать с нуля то, что строилось во времена СССР, у нынешней «Северной Нигерии» не хватит всех средств пресловутого Стабилизационного фонда. Забудьте, россияне, про русский космос, вы его двадцать лет назад обменяли на сникерсы и джинсы! Навсегда забудьте!

Сегодня в Молдавии снова нацисты пришли власти. Идёт разрушение памятников, осуждение советских символов, «оптимизация» школ, больниц, детских садов. Африканская нищета, население звереет.

Молдавский политолог Богдан Цырдя: «Практически страна дробится на этнические (Гагаузия, Бельцы, Тараклия, Приднестровье и не только) и политические (районы и мэрии, контролируемые оппозицией) анклав, которые уже не общаются с центром и у которых выработан собственный этнический и политический и даже геополитический распорядок... Эти населенные пункты потребуют со временем все большего самоуправления, чтобы защитить себя от Кишинева... Ксенофобская и этноцентристская вакханалия в Кишиневе, русофобские высказывания, заботливо тиражируемые некоторыми средствами массовой информации, спонсируемыми извне, отравили молдавское публичное пространство».

Ещё момент: нынешняя формальное руководство «оппозиции» в лице Компартии Молдовы отмежалось от нынешнего «сепаратизма» Бельцов. Народный протест, похоже, вышел из-под всякого контроля карманной так называемой «оппозиции» в лице Компартии.

Специально для «Своими именами» ситуацию любезно прокомментировала Елена Дмитриевна Варфоломеева, бывший ведущий инженер-конструктор, топ-менеджер авиационной промышленности Молдавии. Один из лидеров молдавского Интердвижения, ближайший соратник великих борцов с перестройкой и врагов Горбачева - В. Носова, Е. Когана, В. Алксниса, которых сегодня чтит вся прогрессивная Россия (но не путинские СМИ). Сильный оратор, наш вариант Долорес Ибаррури и Луизы Мишель. Она много выступала и агитировала в Москве, хорошо знакома лично со всеми нынешними оппозиционными лидерами, от Лимонова до Зюганова и Жириновского. Один из главных создателей Приднестровья. Сторонник радикальной жёсткой линии в Интердвижении Молдавии. Ныне - политический беженец в России, фактически она была сослана российским режимом в деревню в Орловской области.

Наконец-то регион Бельцы проснулся! Создание Приднестровья начиналось со съезда депутатов всех уровней Приднестровья (вроде как воспроизводимый ныне в Бельцах), это мы разработали такой сценарий. Нам тогда нужен был какой-то орган, который мог бы принимать подобного рода решения. То, что творится сейчас в Молдавии, повторяет ситуацию начала 90-х. С той разницей, что тогда мы дрались, чтобы не выйти из состава Союза. Сегодня ситуация изменилась.

В нынешней ситуации в Молдавии виноват полностью Воронин (лидер Компартии, он молдованин

несмотря на русскую фамилию). Он, по сути, является скрытым молдавским националистом с одной стороны и бывшим партаппаратчиком с другой. Его попытка усидеть на двух стульях привела к тому, что сейчас у власти те унионисты, которые не пользуются поддержкой большинства населения. Но они захватили власть благодаря его беззубой политике. Он пришёл к власти за счёт голосов русскоязычных, пообещав, что русский язык будет вторым государственным языком, но обманул их.

А население было поставлено в ситуацию: или голосуй за такого, или за унионистов. Получается, что он сам и дал им власть. Он ведёт себя, как Зюганов. Но в России есть хоть какой-то выбор. А здесь две силы. И сила, которая могла бы быть позитивной (Компартия), возглавляется человеком, который - тряпка. Он дальше своих партаппаратных игр не мыслит - у него такой стереотип (Варфоломеева очень плотно с ним в своё время общалась).

Унионисты ведут себя как в 90-е годы. Тогда они в Приднестровье и Гагаузию привозили на автобусах свою шайку-лейку и провоцировали там всякие столкновения. И этой шайки-лейки не так много, поэтому они и возят её. Где её на месте набрать? Едут из Унген и Кишинева. Почему из Кишинева? Потому что русскоязычное население город покинуло, его осталось очень мало. Тогда Кишинёв был русскоязычный, он поддерживал Интердвижение, потом поддерживал коммунистов. Но сейчас там сменилась демографическая ситуация полностью, там на улицах толком и не с кем поговорить. Так что вина в этом Воронина.

О российских патриотах. Кто больше всех кричит в Москве, что надо что-то брать в руки? Кто носит майку с Че Геварой? Кто за русскую идею? Кто из «патриотических предпринимателей» готов раскошелиться? Самое время им приехать в Молдавию, в русский город Бельцы и в Гагаузию. Мы, одеситы, приезжали в самое горячее время в Приднестровье, Кишинев, и я там был, множество раз. Гарантирую погружение в странный, сумеречный мир противостояния, террора, подполья, политической дестабилизации.

Александр Сивов

БЕЗ ПОМОЩИ НАША АВИАЦИЯ ОБРЕЧЕНА

В газете “Московский Комсомолец” 5 июля 2012 года опубликована статья “Россия отбросит крылья” с комментариями дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А. Леонова. Материал крайне серьёзный и вызывает предположения, что в Российской Федерации идёт направленное наступление на авиационную и космическую отрасли с целью их уничтожения. По теме публикации АНО “Комитет защиты прав граждан” посчитал необходимым обратиться к заместителю председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозину со следующими вопросами:

1. Согласно какому распорядительному документу, нормативно-правовому акту Министерства финансов Российской Федерации и других государственных органов Российской Федерации и Москвы было принято решение о предоставлении помещения Академии им. Жуковского для основания там казначейской службы? Настаиваем на необходимости обращения в Генеральную Прокуратуру Российской Федерации.

2. Кто конкретно из государственных чиновников высокого ранга несёт ответственность за принятие решения передать “подготовку обучающихся из Военно-воздушной академии им. Жуковского и Гагарина (г. Москва, пос. Монино, Щёлковский район Московской области) в ВАИУ - Военный авиационный инженерный институт в Воронеже”?

Готовы ли Вы как заместитель председателя Правительства Российской Федерации взять ситуацию с Академией им.Жуковского под личный контроль и содействовать принятию государственного решения о восстановлении её работы в комплексе зданий на Ленинградском проспекте?

КЗПГ никогда не отличался наивностью, и, обращаясь к заместителю председателя Правительства РФ по столь важной проблеме как судьба отечественной авиационной науки, тем более, в канун масштабного праздника в Жуковском, полагал, что ответ последует если не от самого Д.О. Рогозина, то хотя бы от сотрудников его аппарата, профессионально занимающихся вопросами промышленности, обороны и, естественно, авиации и космонавтики. Однако наши предположения не оправдались, письмо пришло от врио директора Департамента образования Минобороны России И.

Муравляникова.

Этим документом, датированным 25 июля 2012 года №175/1/7091, подтверждается, что обращение КЗПГ к Д.О. Рогозину поступило в Минобороны России из Аппарата Правительства Российской Федерации. Мы не получили обоснованных ответов на самые важные из поставленных вопросов. Видимо, имеются веские причины у руководителей оборонных структур не обращаться в Генеральную прокуратуру РФ для проверки информации, приведённой в статье в газете “Московский Комсомолец” для выяснения существования и законности распорядительных документов, нормативно-правовых актов по принятию решения о предоставлении помещения Академии им. Жуковского для основания там казначейской службы.

Ответ на второй вопрос можно получить из письма Минобороны. И. Муравляников сообщает, что “... оптимизация сети военно-учебных заведений осуществляется на основании решений Президента Российской Федерации в пределах полномочий, предоставленных Правительством Российской Федерации и Минобороны России...” Итак, ответственный руководитель высокого ранга найден. А он, как известно, в принципе не может ошибаться! Поэтому следует предположить, что все остальные приведённые доводы о развале отечественной авиационной науки представители Минобороны не хотят принимать во внимание. Приводим далее выдержки из письма: “... критические высказывания в адрес вновь созданного Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил в г. Воронеже о его способности осуществлять подготовку кадров по новым специальностям не соответствуют действительности...” Зачем нужна прославленная военно-воздушная академия в Москве, лучше её убрать куда подальше от столицы, а помещения использовать! Недвижимость и земля в центре Москвы стоят дорого, не пропадут! Может, такими оценочными суждениями принимались решения по Академии им. Жуковского?

Третий вопрос - о личном контроле со стороны заместителя Председателя Правительства Российской Федерации по ситуации с Академией и содействию в принятии государственного решения о восстановлении её работы в комплексе зданий на Ленинградском проспекте – просто проигнорирован. Вывод – всё путём, контроль не нужен.

Зато присутствует заключительное предложение в письме о том, что “...заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозин в ходе рабочей поездки в Воронежскую область 31 января 2012 г. отметил, что Воронеж в ближайшее время станет крупнейшим центром авиационной подготовки...” Ключевое слово здесь – “станет”. Да, наверно станет когда-то в будущем. У понятия “ближайшее время” при сложившейся экономической системе в стране сроки могут быть отодвинуты на неопределённый срок.

А как быть с существующими центрами авиационной науки в подмосковном Жуковском? В каком состоянии находятся ЦАГИ и ЛИИ им. Громова? Каждый день электрички со станции “Отдых” везут в Москву тысячи жителей города Жуковский. На больших авиационных предприятиях нет работы, а если есть, то с мизерной зарплатой. Нет постоянно функционирующего аэропорта в Быково. Советская авиация утеряна, а российская вызывает горькие слёзы.

Газета “Версия” за 13-19 августа 2012 г. №31 публикует обоснованную статью “Авиакатастрофа. Россия не сможет занять даже заявленные 5 процентов мирового рынка гражданских самолётов”.

КЗПГ будет обращаться к профессиональным экспертам по всем приведённым материалам. Прославленная Академия им. Жуковского обязана быть в Москве, авиационные центры в городе Жуковском должны иметь госзаказы и большую государственную поддержку. Без помощи наша авиация обречена.

С.В. Никитин, председатель КЗПГ, депутат МГД 4-го созыва

С.В. Селиванкин, сопредседатель КЗПГ

Л.А. Суркова, председатель филиала КЗПГ по САО Москвы, депутат МС ВМО Аэропорт

ПОЛИТИКА

ПРАВИЛЬНЫЕ СЛОВА

СМИ устроили шумиху по поводу событий в Москве у Хамовнического суда в день объявления приговора группе Pussy Riot, в частности, о задержании Каспарова вместе с Удальцовым и

Навальным, об избиинии Каспарова и о том, что ему предъявлено обвинение в укусе прапорщика.

Что, собственно, произошло? Указанные лица явились к суду на объявление приговора, там полицейские выхватили их из толпы, затащили в автозак, избиили и доставили в отделение.

Суд у нас обязан быть открытым, в СССР для таких процессов народный суд проходил в домах культуры, чтобы народ мог видеть правосудие. Но сегодня нет ни народного суда, ни конституционного, ни правосудия, и сам, так сказать, суд не хочет афишировать свои преступления против правосудия. Посему и судебные залы крайне малы, едва ли для десятка человек. Впрочем, Каспаров не сумел попасть в суд, едва он подошел туда и начал давал интервью, как на него напала полиция. Поскольку раньше к зданию суда уже подошло много народа, то это было уже собрание людей, следовательно, Каспаров и остальные примкнули к собранию.

Не хочу быть нудным, но повторю, поскольку повторение мать учения. (Правда, для того, кто хочет научиться.)

Статья 149 Уголовного кодекса России установила: «Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них ...если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, - наказываются ...лишением свободы на срок до трех лет...».

Заметьте, в этой статье Уголовного кодекса совершенно нет каких-либо условий «законности» мирного собрания. Скажем, нет того, что собрание должно быть, к примеру, разрешено правительством Москвы, или что граждане обязаны пройти сквозь металлоискатель, или что собравшихся должно быть определенное количество человек, или что собираться граждане должны только в указанное время. Не сказано, потому что единственные конституционные требования «незаконности» к собравшимся это исчерпывающий список требований статьи 31 Конституции России – «собираться мирно, без оружия». Всё, больше никаких условий незаконности в Конституции нет, и ни в одном законе этих условий не может быть, раз их нет в Конституции.

Что из этих требований не выполнили Каспаров, Удальцов, Навальный? Они имели оружие? Или угрожали чем-то другим гражданам?

Но, скажете вы, Каспаров сопротивлялся и даже укусил прапорщика. Но прапорщик совершал преступление, предусмотренное статьей 149 УК, а граждане обязаны сопротивляться преступлениям. Прочтите внимательно статью 39 Уголовного кодекса: «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, <...> если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости».

Даже если Каспаров и укусил, о чем ниже, он превысил пределы необходимой обороны от преступления, совершаемого прапорщиком, оговорённого статьей 149 УК РФ?

Напомню, что сразу после событий декабря 2011 года граждане, перед которыми непрерывно выступали Каспаров, Навальный и Удальцов, подали Генпрокурору Чайке тысячи заявлений:

«Поскольку пресса и Интернет сообщили о фактах массового избияния полицией и незаконного ареста мирных демонстрантов 4-5 декабря 2011 года в Москве и других городах, а также заведомо неправосудного их осуждения мировыми судьями, и поскольку эти действия полиции и судей подпадают под признаки преступления, предусмотренного статьей 149 УК РФ «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них», прошу Вас возбудить уголовные дела по признакам указанной выше статьи против всех преступников, осмелившихся втоптать в грязь право гражданина России, установленное статьей 31 Конституции РФ».

Что сделали Каспаров, Навальный и Удальцов, чтобы защитить своих сторонников и граждан от того, что произошло с ними самими у здания Хамовнического суда? Они подписали это заявление, предложили остальным гражданам его подписать? Нет, они бросились на защиту преступников-полицейских и ЗАМОЛЧАЛИ эти действия граждан, давая возможность полиции и дальше безнаказанно издеваться над своими сторонниками.

Генпрокурор Чайка, получив поддержку Каспарова, Навального и Удальцова, обеспечивших

молчание прессы и президиума митингов об этой инициативе, саботировал наказание полицейских и судей.

Теперь граждане собирают подписи под обращением в Совет Европы с целью наказать самого Чайку (<http://www.otvechayka.org/>). Что сделали Каспаров, Навальный и Удальцов, чтобы теперь таким способом защитить своих сторонников и граждан от того, что произошло с ними у здания Хамовнического суда? Они подписали это заявление, предложили остальным гражданам его подписать? Нет, они бросились на защиту Чайки и ЗАМОЛЧАЛИ действия граждан, давая возможность полиции безнаказанно издеваться над своими сторонниками.

А вот теперь я читаю новость о том, что полиция поиздевалась над ними самими. Я могу еще что-то сделать, кроме того, что пожать плечами? Если Каспаров, Навальный и Удальцов делают всё, чтобы полиция безнаказанно издевалась над их сторонниками, то что я могу сказать?

Ну и о покусании Каспаровым бедного прапорщика.

Думаю, что прапор оказался брезгливым и не дал себе укусить своим товарищам. Но сам не сумел изловчиться и укусить себя за ухо, или за нос, или еще за что-нибудь. Осталось бедному прапору укусить себя за палец. Поскольку меня в юности кусала собака и именно за руку, то я эксперт в этих вопросах.

Каспаров заговорил об экспертизе, это неправильно, меня экспертом не назначат, а судебные эксперты у нас мерзавцы не лучше судей. Нужен следственный эксперимент, который бы подтвердил слова прапорщика. То есть под видеозапись прапор должен показать, как и где он находился в момент укуса и стать на это место, как и где находился Каспаров, и поставить его на то место. После чего показать, как его укусил Каспаров. Но поскольку в этом эксперименте Каспаров кусать не будет, то после показа прапором места преступления надо поменять Каспарова и прапора местами и дать прапору попробовать укусить за палец Каспарова.

Это обещает быть интересным. Думаю, что от самой мысли о таком кино у полиции пропадет желание говорить об укусе.

...Поздно вечером 24 августа мировой судья Хамовнического суда Е.А. Веклич, потратив день на слушание дела, огласила Постановление, которым оправдала Г.К. Каспарова. В этом деле у режима не срослось...

Режим путина ведет войну против народа России.

А уже лет 150 главным родом войск в войне является пропаганда, но в пропаганде оружием является слово, поскольку мысли выражаются словом. Да, полицейские дубинки и автозаки видят всё, и все могли бы составить собственное и адекватное мнение о произошедшем, а вот слово в большинстве случаев не видно, оно воспринимается произвольно, и человек, приняв слово, даже видя, что происходит, усваивает то мнение, которое нужно противнику, произносящему это слово. Не буду умничать, я тоже, бывает, забываю, что по мне ведут пропагандистский огонь враги России и попадаю на эту удочку.

Пример. Г. Каспаров после событий у Хамсуда подал два заявления с требованием возбудить уголовное дело против преступников полиции, а наши «свободные и честные» СМИ сообщают, что Каспаров «подал иск» на полицию. Дураки в СМИ работают, просто ошиблись? Да, умных там немного, но в данном случае речь идет не о глупости, а о боевом применении слова. «Заявления» подаются в прокуратуру, возбуждающую уголовные дела против преступников, а «иски» подаются в гражданский суд, не рассматривающий преступления. Словом «иск» СМИ убеждают население, что полиция в событиях у Хамсуда действовала настолько законно, что даже избитый Каспаров не видит в действиях полицейских преступления. Ну вот, порвали ему рубашку, вот он и жалуется на убытки.

Одной из причин такого восприятия слов является наша рабская психология - неспособность в делах государства видеть себя теми, кем по Конституции мы являемся – суверенами, то есть царями-самодержцами. Вечно нам каждый мент – начальник.

На моем сайте разговорились о митингах «несогласных» 31 числа, и один комментатор возмущался тем, что я отказываюсь считать незаконными митинги, которые не разрешены властью. По его логике, раз о митинге надо уведомлять власти, то, значит, власть может согласовать или не согласовать его, а раз власть не согласовала, то, значит, и не разрешила. Вот этого режим и добивается – чтобы в сознание людей понятие «уведомить» заменить понятием «согласовать» и

уравнять этим с понятием «разрешить», поскольку нагло изменить Конституцию режим не способен. И вы сплошь и рядом слышите «митинг не разрешенный», «митинг согласованный».

Скажем, Интерфакс радостно сообщает о безмерной демократичности режима путина так: «Публичные мероприятия, которые будут проводиться на экспериментальных площадках для дискуссионных и выставлений в столичных парках власти имени Горького и «Сокольники», не требуют специального разрешения городских властей, поясняет глава департамента региональной безопасности столицы Алексей Майоров».

Что на самом деле означают понятия «уведомить», «согласовать», «разрешить», поясню на примере.

Народ по Конституции это суверен, вот и представьте, что вы реальный суверен, скажем, царь, большой начальник. Вы даете приказ, который становится приказом после вашей подписи. Но до вашей подписи и появления этого приказа, как такового, текст вашего приказа помощники излагают на бумаге и показывают подчиненным в вашем аппарате, в вашем штабе. Этим вы уведомляете подчиненных своего аппарата, кого этот приказ касается, о содержании будущего приказа и о том, что им придется исполнение этого приказа обеспечивать. Чины вашего аппарата на первом экземпляре в конце текста приказа ставят свои подписи (визы), и этими подписями согласовывают ваш приказ (а сами могут начинать готовиться к его обеспечению). Но чины вашего аппарата могут и не поставить свою визу - не согласовать, если считают, что приказ невозможно обеспечить с их стороны. К примеру, *«Ведомо думским боярам стало, что государь в поход собрался, а стрел-то нетути и сабли-то ржавые...»*.

Вот это и есть «уведомить» и «согласовать». В случае митингов уведомленная власть обязана обеспечить проведение митинга выставлением дополнительных нарядов полиции, изменением движения автотранспорта, предоставлением митингующим громкоговорителей и т.д. Митинговать-то собрался суверен.

Вернёмся к примеру с царем. Само собой, что вы, царь, рассматриваете замечания своего аппарата и можете исправить текст приказа так, чтобы и ваши подчиненные были им довольны (чаще всего так и делается). Но можете и проигнорировать их мнение, подписать приказ таким, какой он есть, - заставить своих подчиненных обеспечивать исполнение вашего приказа в таком виде, в каком он вами написан! Вы начальник, а не они! Только вы можете разрешить или не разрешить, а не они.

Вот такое понимание понятий «уведомить», «согласовать» и «разрешить» и есть, как говорят, «менталитет» гражданина, а не раба. Это и есть конституционное понимание законов.

В подтверждение приведу статью 149 УК РФ, которая, разумеется, не исполняется фашистским режимом, но обязана стоять на защите статьи 31 Конституции России.

«Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них... если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения, - наказываются ...лишением свободы на срок до трёх лет...».

Заметьте, в этой статье Уголовного кодекса совершенно нет каких-либо условий «законности» мирного собрания типа «уведомленного», «согласованного», «разрешенного». Любое собрание законно! Статья 31 Конституции требует собираться мирно и без оружия. Лица, явившиеся на собрание с оружием и ведущие себя немирно, совершают преступление или правонарушение, но от этого собрание не становится незаконным! Поскольку так требует Конституция.

Вот еще слова, обрушившиеся на обывателя: «Каспарова задержали...», «при задержании Каспаров...». И люди видят на экране преступление, предусмотренное статьями 149 УК РФ и другими соответственными, а у людей от слова «задержание» создается впечатление того, что происходит нечто законное. Никакого задержания Каспарова не было, поскольку «задержание» это юридическое действие, которое является таковым только в случае, если проводится точно по закону. В данном случае, по статье 27.1 КОАП:

«1. В целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по

делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание».

Почему так? Почему по действующему закону без составления протокола об административном правонарушении на месте доставление в полицию с последующим задержанием является паллиативом – неисчерпывающим решением, полумерой?

Режим не может публично признаться, что в России нет судов. Поэтому в текстах законов он делает вид, что в России суд как бы есть. Но полиция по своему смыслу – это всего лишь орудие суда, а не самостоятельный карательный орган. Если государство не фашистское, то в таком государстве карает суд (а не проститутки в балахонах), и полиция обязана обеспечить правильную – правосудную – работу суда. А что суду нужно для правосудного постановления? Суду для принятия правосудного решения нужны доказательства – нужны свидетели, а они находятся на месте правонарушения. Вот почему протокол должен составляться на месте правонарушения, при свидетелях, с записью их адресов в протокол, чтобы суд мог их вызвать для допроса.

Однако мы понимаем, что смешно требовать от преступника (особенно если на нём форма полицейского), чтобы он обеспечил свидетелей своего преступления.

Более того, только с возбуждением административного дела у полиции появляется право ограничивать вашу конституционную свободу, а вы получаете конституционное право на адвоката. Возбуждается административное дело либо протоколом об административном правонарушении, либо протоколами о доставлении и задержании. Поэтому протокол об административном правонарушении в любом случае должен начать составляться, а в нём делаться отметка, что его составить полностью невозможно либо вместо него должен составляться протокол о доставлении. С момента их составления начинается отсчёт времени, на которое полиция имеет право вас задерживать. В противном случае, оттягивая момент составления протокола, полиция получает возможность ограничивать вашу свободу без помощи адвоката неограниченно долгое время.

Между прочим, адвокат Каспарова указал и суд вынужден был это признать, что полиция лгала, когда именно она напала на Каспарова, лгала, чтобы время ограничения его свободы укладывалось в разрешенное.

Ну и где в увиденных вами кадрах с места события было задержание? Что – на митинге 6 мая или у Хамсуда полицейский подходил, представлялся, сообщал, что лицо (Каспаров, Удальцов, Немцов, Навальный и др.) совершает правонарушение, запрещённое статьёй такой-то КОАП, но в полиции всего один грамотный, да и тот сидит в околоте, поэтому на месте протокол составить нет никакой возможности. Тогда полицейский просит грамотных вот на этой бумажке, которая называется протоколом о доставлении, проставить время начала доставления, после чего сам полицейский внизу должен поставить крестик в виде своей подписи и потребовать от нарушителя и свидетелей проехать в участок для составления протокола. Вы такое видели?

Смешно? Для фашистского режима Путина такое поведение полицейского действительно смешно, но ведь именно так (исключая ёрничанье о грамотности) было в СССР! Милиция составляла протоколы на месте правонарушения!

И если некие лица в полицейской форме (а форму сегодня без проблем можно купить) не исполняют требования закона, то почему мы их зовём «полицией»? Полиция – это те, кто исполняет закон. В связи с чем мы употребляем слово «задержание»? Задержание проводится по закону. Мы используем эти слова только потому, что фашистскому режиму хочется, чтобы мы именно эти слова употребляли? И это всё??

Далее, если это не полиция и не задержание, то вступает в действие уже упоминавшаяся статья 39 Уголовного кодекса: «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, ...если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости». Откуда вам знать, какая опасность вам угрожает от нападения каких-то лиц, даже если они в форме?

То есть лица в полицейской форме не имеют права жаловаться на свои повреждения, связанные с совершением ими преступлений. Не так ли?

Да, те подлецы от рождения, которые работают в СМИ, за деньги будут говорить, что угодно платящему им режиму, но нам-то зачем?

Мы должны говорить то, что видим! К примеру, «лица в полицейской форме снова совершили преступление, предусмотренное статьёй 149 УК, и разогнали мирное собрание граждан России» или «лица в полицейской форме снова хватали и избивали граждан».

На этом закончу, хотя таких слов, используемых против граждан России, остаётся еще много, к примеру, помянутое слово «судья».

Ю.И. МУХИН

ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ

Как стало известно “Ъ”, в январе 2012 года Служба внешней разведки (СВР) объявила три закрытых тендера на сумму свыше 30 млн. руб., цель которых — выработать новые методики мониторинга блогосферы. Главная задача — *“массовое распространение информационных сообщений в заданных социальных сетях с целью формирования общественного мнения”*. Источники “Ъ” считают, что в будущем эти разработки могут быть применены и для работы в российском сегменте Интернета.

Три работы, хотя и разбиты на разные тендеры, тесно связаны друг с другом. Планируется, что сначала мониторить блогосферу будет система “Диспут”, которая должна заниматься “исследованием процессов формирования сообществ интернет-центров распространения информации в социальных сетях” и “определением факторов, влияющих на популярность и распространенность сведений”. Затем полученную информацию будет анализировать система “Монитор-3”. Ее задача — *“разработка методов организации и управления в Интернете виртуальным сообществом привлеченных экспертов, предусматривающих постановку заданий, контроль работы в социальных медиа и регулярное получение от экспертов информации в заданных предметных областях”*. На основе полученных данных вбрасывать нужную информацию в соцсети начнет система “Шторм-12”.

Ее функционал госзаказчик прописал следующим образом: *“разработка специального программного комплекса автоматизированного распространения информации в крупных социальных сетях и организации информационной поддержки мероприятий по подготовленным сценариям воздействия на заданную массовую аудиторию социальных сетей”*. В документах уточняется, что целью этой виртуальной армии станет *“массовое распространение информационных сообщений в заданных социальных сетях, используя имеющиеся учетные записи пользователей с целью формирования общественного мнения”, “сбор статистики и анализ эффективности распространения информационной волны”, “анализ пригодности наиболее популярных сервисов социальных сетей для инициирования информационных волн различной тематической, социальной и прочей направленности”*.

По данным “Ъ”, засекретить все три конкурса позволило то, что основанием для их проведения стало закрытое постановление правительства №1116-36 от 23 декабря 2011 года о распределении средств гособоронзаказа на 2012 год. Ожидается, что системы “Монитор-3” и “Диспут” будут готовы уже в 2012 году, а “Шторм-12” — в 2013 году.

Источники “Ъ” в спецслужбах утверждают, что воинская часть N54939, командир которой Александр Бычков, выступил заказчиком по всем трем тендерам, входит в систему СВР. Запрос “Ъ” в разведывательном ведомстве на эту тему остался без ответа. Впрочем, информацию подтверждают два документа, находящихся в открытом доступе. Первый — приложение к приказу Министерства связи от 23 августа 1994 года: в *“перечне предприятий и организаций, получивших разрешения на право проведения работ по защите информации”*, часть №54939 значится как управление информатизации СВР. Второй, более свежий документ — письмо управления городского заказа правительства Москвы “О льготах по оплате коммунальных услуг для кадровых сотрудников внешней разведки”. По состоянию на июль 2011 года в документе указывается, что для предоставления льгот военнослужащим и гражданскому персоналу, работающему в воинской части

№54939, справки принимаются без указания ведомственной принадлежности на основании федерального закона о СВР.

Непосредственным исполнителем по всем трем конкурсам стала компания “Игеранет”. Ее гендиректор Игорь Мацкевич (в прошлом — первый заместитель начальника Института криптографии, связи и информатики Академии ФСБ) от разговора с “Б” уклонился. Отказался он отвечать и на письменные вопросы.

Собеседники “Б” в российских спецслужбах не исключают, что после того, как СВР получит в свое распоряжение программы “Шторм-12”, “Монитор-3” и “Диспут”, они могут применяться для воздействия как на внешнюю аудиторию, так и на внутреннюю. *“После того как разработка завершится, начнутся предварительные испытания, которые должны будут доказать эффективность системы”,* — поясняет один из источников “Б”. На вопрос о том, на каких именно странах эти разработки будут опробованы, собеседник “Б” ответил уклончиво: *“На первом этапе это могут быть страны Восточной Европы, входившие в состав Советского Союза”*.

“Интернет давно привлекает внимание спецслужб, и, естественно, не только российских, — говорит другой собеседник “Б”. — Напомню, что РФ предлагала на законодательной основе — под эгидой ООН — запретить государствам использовать Интернет для “подрыва политической, экономической и социальной систем других государств”, а также для “манипулирования информационными потоками в информационном пространстве других государств, включая дезинформацию”. Однако наши партнеры, прежде всего западные, не сочли необходимым прислушиваться к нам”.

Бот внутреннего применения

Комментируя возможность применения новых разработок в российских социальных сетях, собеседник “Б” отметил, что практика передачи технологий между СВР и ФСБ обычно не используется, поскольку увеличивается риск утечки информации, однако оговорился, что в случае возникновения подобной необходимости ресурс может быть использован в нуждах обоих ведомств, никаких правительственных актов для этого не требуется, вопрос решается на уровне руководства двух ведомств.

Опрошенные “Б” эксперты отмечают, что разрабатываемые по заказу СВР программы универсальны в своем применении. “В тексте тендера на систему “Шторм-12” прямо сказано, что миллионы рублей спецслужбы желают истратить на создание системы вброса через заранее зарегистрированные в соцсетях аккаунты. Основным препятствием на пути работы системы являются средства защиты соцсетей от спама, — сказал “Б” интернет-эксперт Антон Носик. — Часть денег будет потрачена на нейтрализацию этих защит”.

С ним согласен и еще один эксперт в области интернет-технологий, просивший не называть его имени. “Практически стопроцентная вероятность, что адресатами, “клиентами” этих работ в будущем могут стать российские социальные сети и их пользователи, а также зарубежные сети и ресурсы типа Facebook и Google+, к техническому контролю за которыми у российских спецслужб доступа нет, а вот делать внешний мониторинг событий и активностей, а также изучать функциональность ресурсов и искать дырки в их защите для борьбы с политической оппозицией, активно пользующейся зарубежными сетевыми ресурсами, им вполне по силам”, — говорит он.

По мнению эксперта, подобные программы могут быть весьма эффективными, особенно если речь идет о вскрытии прав администраторов, верных рассылок или заражении компьютеров ботами. “Еще в рамках нескольких подразделений бывшего КГБ СССР — нынешнего ФСБ России велись научные и научно-практические работы по разному роду “социальным проектам”, которые как раз и описываются “близко к тексту” в содержании этих тендеров, но применительно к Интернету и современным социальным сетям, — напоминает он. — Соответствующие “научные” центры — многоэтажные “свечки”, которые стоят на проспекте Вернадского за зданием МГУ и метро “Университет”. Там были темы с насаждением межрасовой розни и тем самым снижения боеспособности ВС США, с внедрением и последующими провокациями для раскола советского диссидентского движения, с недопущением распространения нежелательной информации в случае стихийных бедствий и общественных беспорядков и, наоборот, обеспечением распространения ложной, но “полезной”, нужной информации”. Координатор Центра безопасного Интернета Урван

Парфентьев напоминает, что впервые о попытках России влиять на ситуацию в других странах через Интернет заговорили после истории со сносом памятника Бронзовому солдату в Таллине в 2007 году. *“Ничего невозможного в том, чтобы размещать и вирусно распространять информацию в сети, нет, — считает господин Парфентьев. — Что же касается влияния извне, то тут можно либо постоянно что-то рассказывать о позитивном имидже России, как это делает телеканал Russia Today, либо реагировать на определенные информационные пики, когда внимание иностранцев приковано к России”*. По словам эксперта, в такой ситуации стратегия может быть оборонительной — например, после войны в Южной Осетии России пришлось много времени потратить на развенчание картинки, созданной западными СМИ, — или наступательной. В качестве примера эксперт привел работу радио “Свобода” и “Голос Америки” во времена СССР, когда они постоянно находили какие-то негативные информационные поводы. *“Просто 30 лет назад для такой работы использовали радио, а теперь им на смену пришел Интернет”,* — резюмировал господин Парфентьев.

Илья Барabanов, Иван Сафронов, Елена Черненко

ОБ ОДНОЙ КРИТИКАНТКЕ И НЕСКОЛЬКИХ КЛЕВЕТАХ

В нашем регионе – Обнинск – Малоярославец – Балабаново – Жуково – Боровск (Калужская область) по линии РПЦ распространяется печатный орган, называемый «Вестник Боровского-Пафнутьева монастыря» (далее «Вестник»).

Сразу же напомним: в стенах этого монастыря были замучены голодной смертью боярыня Морозова (помните картину И. Сурикова «Боярыня Морозова»?) с сестрой и старцем Аввакумом.

Листки этого монастыря распространяются бесплатно в больших количествах: особенно много их в общественных местах. Кто-то субсидирует это издание! Если вам скажут, что издаётся будто бы на пожертвования граждан, – не верьте. Пожертвований – крохи.

Итак, вступление сделано.

Главная часть моего микроповествования состоит в том, что это, на мой взгляд, экстремистское издание: разжигает религиозную ненависть в людях (прокуроры, вроде бы, не замечают). В нём отдается предпочтение христианству (без доказательств), оттесняющему две другие основные в мире религии: мусульманство и буддизм.

Это одна сторона дела.

Другая же состоит в том, что проповеди «Вестника» чуть ли не в каждом номере включают ложь или клевету на всемирно признанных людей (к сожалению, давно умерших), а также на советский социалистический строй.

В одном из последних листков «Вестника» (№29 т.г.) некая Серафима Загорская, можно сказать, не оставила «камня на камне» от творчества великого русского писателя Л.Н. Толстого, обвинив его (посмертно!) в антицерковности, беспутстве и разврате, взяв за «основу» его «Крейцерову сонату».

А так как соната как музыкальное произведение принадлежит Л. Бетховену, то, и последнему «досталось на пряники».

Заявляет эта критикантка примерно так: «Вот видите, какой он был безбожник! Был предан церковью анафеме!» (Это я очень вкратце перефразировал слова Загорской).

Хотелось бы спросить критикантку: «А почему это Л.Н. Толстой не имел права на личное мнение, как вы, например?» А что знает мадам Загорская о писателе? Знает ли она, как отзывался великий Ленин, вождь мирового пролетариата, до сих пор в этом смысле не опровергнутый?

Цитирую для познания как самой

С. Загорской, так и для других минируководителей типа Зюганова Г., сторонников РПЦ:

ТОЛСТОЙ И ПРОЛЕТАРСКАЯ БОРЬБА

Толстой с огромной силой и искренностью бичевал господствующие классы, с великой наглядностью разоблачал внутреннюю ложь всех тех учреждений, при помощи которых держится современное общество: церковь, суд, милитаризм, «законный брак», буржуазную науку. Но его учение оказалось в полном противоречии с жизнью, работой и борьбой могильщика современного строя, пролетариата. Чья же точка зрения отразилась в проповеди Льва Толстого? Его устами говорила вся та многомиллионная масса русского народа, которая уже ненавидит хозяев

современной жизни, но которая еще не дошла до сознательной, последовательной, идущей до конца непримиримой борьбы с ними. («Рабочая газета», №2 от 18(31) декабря 1910 г.)

В «Крейцеровой сонате» Л. Толстого мадам Загорская увидела будто бы разврат, привнесённый в неё автором. Как эта самая мадам не видит десятикратного разврата в нынешней жизни? И в частности, на ТВ, в демпечати и в настоящей жизни кремлёвских руководителей, включая президента, о действиях которого не раз сообщалось в «Дуэли», «К барьеру!», в «Своими именами».

Критикантка назвала Л.Н. Толстого, мягко говоря, оккультистом. Кстати, в более ранних публикациях той же самой Загорской и в том же самом «Вестнике» в число оккультистов попали всемирно известные и признанные музыканты и исполнители, такие, как Вагнер, Паганини и др.

Советский период жизни С. Загорская относит к периоду «замалчивания правды и фальсификации событий и жизни в целом» (так и писано!).

А это как раз наиболее точно характеризует нынешний режим России, который даже о событиях в Крыму не способен говорить правду.

Ну, держись, Л.Н. Толстой, со своей «Ясной поляной!» Видимо, церковь и её кремлевская шеф-власть выкорчуют скоро твои останки из русской земли, а в школе попы (они же теперь там главные!) запретят чтение и изучение твоего творчества. Нам тоже, бедным, достанется на орехи!

Задержавшись несколько со своим сочинением и заглянув в следующий номер злополучного (а он такой и есть!) «Вестника», ужаснулся: в новом номере «на орехи» получили и А. Блок, и С. Есенин, и М. Цветаева и даже... её муж, которого м-м Загорская окрестила террористом.

Представляете, вот такие м-мы загорские теперь будут воспитывать школьников.

Но мы тоже не «лыком шить»!

М.Г. Волков, Калужская область

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Истинный защитник России – это история; ею в течение трёх столетий неустанно разрешаются в пользу России все испытания, которыми подвергает она свою таинственную судьбу.
Ф. Тютчев, «Россия и Германия»

Нужны все портреты

Даже в разгар лета город долго не выпускает ветеранов из своих цепких уз на заслуженные дачные грядки. В мае – победный парад, в июне – скорбные посиделки, уроки боевой славы в школе, настойчивые выпытывания журналистов: вспомни еще что-нибудь новенькое из фронтовых будней! Законное любопытство: иначе, без солдатской правды, говорят, мы рискуем остаться с правдой только маршалов и генералов, политработников и докторов, шоферов, музыкантов и вдов...

И совсем некстати, казалось мне, на эти же дни пало открытие в ГИМе выставки: «Русские и немцы: 1000 лет истории, культуры, искусства» и, соответственно, начало «перекрестного» года Германии в России, Тема явно расширяется. Мы всё про себя да про себя, а надо, выходит, поговорить и о «них». У меня же есть некоторый опыт взаимодействия с немцами, мягко говоря, в разных «канрах». Может, на судьбу двух народов стоит взглянуть повнимательнее и выявить новые аргументы: откуда она свалилась на нас, незваная и проклятая война? Я бегом пробежал по выставке в день её открытия, а сейчас, после короткой загородной «реабилитации», спешу на неё снова, пока она не закрылась в последней декаде августа. А там труба опять заиграет военный сбор: 1-е сентября...

Пружины прошлой войны, некоторые СМИ, например, «МК» (№137(2) за 20-30.06.2011), сводят к примитивной и набившей оскомину версии: всё, мол, началось с двух усатых злодеев, но вместо аргументов и фактов - лишь портреты «организаторов трагедии». Почему именно с них? Трагедия была подготовлена предшествующими десятилетиями и столетиями. «После меня хоть потоп!» - говорил король Франции Людовик XV. Клич, как эстафету, подхватили в XX веке. Можно вспомнить, как 33-й президент США после нападения Германии на СССР воскликнул: «Это подарок, господа!». И устроил свой «потоп»: сбросил без особой надобности две атомных бомбы на два города. Нужны портреты продолжателей «нового порядка»: обманным путем вторгаться в

суверенные страны далеко от своего ранчо.

Вместо этих персонажей помещён портрет обрусевшего грузина. Русские могут упрекнуть «вождя и учителя» за нерасторопность и слишком большие потери в начале войны. Но европейцы-то должны буквально полюбить его: он не пожалел своих солдат ради освобождения «старого света» от фашизма. Более того, Красная Армия к концу войны набрала такую силу, что могла бы всю Европу пройти до океана, а он остановил её, сел за стол переговоров и стал договариваться с союзниками. Мог бы напомнить, какой ценой далась победа каждому из них, но не сделал этого. Например, Франция, имея самую многочисленную армию и мощную оборонительную линию Мажино, сдалась почти без боя и фактически открыла «зелёный свет» гитлеровской армии, чтобы та целёхонькая совершила Drang nach Osten.

Есть ещё одна «тайна» для раздумий: почему Гитлер, имея уже в кармане победу над Англией, не стал добивать её, а повернул на Россию? Кто надоумил его воевать на два губительных фронта? Что за история с его заместителем по партии, самолёт которого «заблудился» и приземлился... в Англии? Штирлиц с пастором, возможно, нафантазировали, а вот тот же вездесущий «МК» будто прозрел и уже в наши дни (20 июня!) на всю полосу выдал сенсацию: «Войну СССР и Германии начал Черчилль?» - правда, хотя и с вопросительным знаком, но с портретом английского премьер-министра. Догадывался ли И. Сталин об этой «операции», неизвестно, но вот что он действительно высказал в послании Рузвельту и Черчиллю от 22 августа, узнав об их тайных, в обход СССР, переговорах с итальянцами:

«До сих пор дело обстояло так, что США и Англия договариваются, а СССР получал информацию о результатах сговора двух держав в качестве третьего пассивного наблюдающего. Должен вам сказать, что терпеть дальше такое положение невозможно».

«Да, победили, но какой ценой?» – подпекает западной пропаганде «россиевед» со скомпрометированной братом фамилией, обвиняя вождя в некомпетентности и жестокости. Видимо, у этого историка есть альтернатива, как надо было победить малой кровью, но он её не оглашает. А история «цены» такова: в начале XIX века русский генерал-фельдмаршал отстоял страну, но ценой временной сдачи Москвы; в конце XX века Главнокомандующий РФ удержал Москву, но отдал полстраны – «кто сколько проглотит». А «некомпетентный» семинарист в 1945 году не только сохранил, но и приумножил страну.

Тайна третьего конверта

После смерти И. Сталина в народе ходил анекдот. Будто в его кабинете обнаружили три конверта с надписью: «Вскрыть после моей смерти». В первом было сказано: «Когда будет трудно, валите всё на меня!». Исполнено с избытком. В другом конверте совет: «Когда будет очень трудно, делайте, как я!». Хотя и с оглядкой, но кое-что делается. А в третьем запись неразборчива, то ли авторы анекдота забыли, то ли не поняли её. И. Сталин наверняка знал, но из дипломатических соображений не называл имён тех персон, кто, возможно, раньше фюрера задумал и тайно разжигал войну. На ветеранских «саммитах» и рядовых встречах возникали вопросы о превратностях личной судьбы, а по крупному же счету люди до сих пор пытаются понять, когда западные союзники были с нами искренними, а когда лукавили.

Трудные вопросы будоражат головы и по другую сторону окопов. Я перечитываю книги немецких авторов – бывших вояк вермахта. Среди них роман «Утраченное достоинство» Ганса Вернера Рихтера. Его персонажи не только осуждают нацизм, приведший мир на грань катастрофы, но и повторение ошибок с так называемой «реставрацией», при которой некоторые немцы становятся «прежними» и неправильно ориентируются в выборе своего будущего. Герой романа Кристиана Гейслера «Запрос» тоже озабочен этим: он согласен скорее признать свою вину за преступления фашизма, нежели признать себя невменяемым, то есть идиотом. Мне близка биография автора романа «Украденная юность» Вольфганга Нейхауза, сына железнодорожника, чуть позже меня попавшего на фронт. У меня даже есть стихотворение, перекликающееся с его идеей о «краже», когда я после войны возвращаюсь в родной городок и не нахожу ни своего дома, ни знакомой улицы, которые были словно «украдены войной».

В атмосфере незаживающих ран и нескрываемых проклятий в адрес вчерашних врагов (родители неохотно отдавали своих детей в школу с расширенным изучением немецкого языка), я всё же

согласился на длительную командировку в «звериное логово» - послевоенную Германию. Было много встреч и откровенных бесед с немцами, я хотел проникнуть в их душу: как помешанному на расизме и мировом господстве фюреру удалось увлечь неглупый народ в самоубийственную авантюру? Большинство ссылалось на дьявольскую пропагандистскую машину, национальную склонность к дисциплине, даже на гипноз. Мне трудно было находить общий язык с бывшими летчиками, артиллеристами или моряками, которые не видели в лицо своих жертв и легко принимали зверские методы войны. Проще было с пехотинцами: они свои «дела» вспоминают без особого удовольствия, некоторые – с отвращением.

Вспоминаю такие эпизоды и я... Под Старой Руссой пришёл приказ о наступлении. После артподготовки мы поднялись и бегом вперёд. Заминка произошла у проволочного заграждения: подготовленных сапёрами проходов оказалось мало. Подбегаю к вражеской траншее. Замечаю: в меня делится из автомата солдат, но не стреляет. Успевая разглядеть лицо: молодой, примерно моих лет. И я целюсь в него. Чего жду? Как нам показывал еще в училище подкомвзвода: сделать страшное лицо, но оно не слушается. У «фрица» тоже не зверское, а, наоборот, плаксивое выражение, весь дрожит, даже если выстрелит, то вряд ли попадёт в цель. Опомнившись, кричу: «Хэнде хох!» - «Руки вверх!». Подбегаю и выхватываю у него автомат. Появился санитар, я сдаю ему пленного, а сам бегу дальше. Подобного случая уже не было, я расстрелял оба магазина патронов, от моих ли пуль падали зелёные фигуры – не знаю. В меня тоже стреляли, ранив в правую руку...

И в госпитале, и после возвращения в часть, даже до сих пор я размышляю над тем эпизодом: почему мы с немцем не выстрелили друг в друга? То есть, в конце концов, почему я не убил врага, который пришёл на мою землю? Я помнил правило ребячьей уличной потасовки: «лежащего не бьют»; горьковское: «если враг не сдаётся, его уничтожают». Но тут был какой-то другой случай. Противостоящий словно всё забыл: и назидания в Hitlerjugend, и указания фельдфебеля. Не стрелял и в плен не сдавался - это я его сделал таким – пленным. Видимо, потому, что мы оба еще «одной ногой» пребывали в том, нормальном времени жизни. Значит, человек по природе своей – не убийца. Как ребёнок не может быть порочным, а лишь взрослая жизнь делает его таким, так и мы, молодые солдаты, еще не настолько огрубели, чтобы переступить через человеческую суть. И заповедь «Не убий» - более ценное, потому что постоянное, генное достоинство человека, чем одномоментное состояние «Убей», продиктованное чрезвычайной ситуацией.

Я и раньше считал хотя и эффективным, но противоречивым, а сейчас еще больше уверился в этом: не надо было К. Симонову и И. Эренбургу акцентировать национальный аспект врага. Вместо их призыва «Убей немца!», «Сколько раз увидишь его, столько раз его и убей!» - достаточно было указать на человеконенавистническую суть фашизма: «Убей фашиста!». Наш кругозор был шире национальных рамок, ведь в гитлеровской армии служили представители многих европейских стран. Агрессивный дух насаждался также в Италии, Испании, Японии. А сегодня он расцвел и в Америке. Писатели помогли нам на фронте, но затруднили нашу работу в послевоенной Германии, и пришлось срочно внедрять другой принцип: «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остается».

Это и про меня пел Булат Окуджава: «А мы с тобой, брат, из пехоты...». О «царице полей» высказывались многие поэты: «Дремлет, скорчившись, пехота, / Сунув руки в рукава» - А. Твардовский, «Василий Теркин». «И пехотинцы в грохоте орудий / Идут, не наклоня головы./ Запомни их, товарищ! Эти люди / Фашистов отогнали от Москвы» - А. Сурков, «В дыму пожаров».

Я убедился, что у простых солдат, особенно пехотинцев, на каком бы языке они ни говорили, много общего. В нашей песне «Эх, дороги» говорится: «Знать не можем доли своей./ Может, крыльях сложить посреди степей»; «Выстрел грянет, ворон кружит – /Твой дружок в бурьяне неживой лежит» и т.д. Кстати, у немецких солдат есть песня, очень похожая на наш «Синий платочек», только там символом прощания с девушкой (Лили Марлен) служит не платочек, а фонарный столб у казармы: «Дан сигнал к отбою, мне на фронт с утра, задержка может стоить гауптвахты, мне пора. Тут мы и простились горячо, ах, если б мне побыть с тобой еще...».

Во время моих прошлых встреч и последовавшей переписки с немецкими ветеранами у них часто проскальзывает ностальгия по ГДР. Я тоже не забываю те годы, когда работал на совместном предприятии в горнорудной промышленности*. В нашем поселке была общая волейбольная площадка, столовая, жилые дома, вместе ходили на природу. Самые опытные на войне, теперь мы

перенимали опыт друг у друга в быту: мы учили их делать борщ, рассольник и «фасольник», они – экономить угольные брикеты в домашней котельной. Это выглядело, как запоздалое перемирие бывших противников (наподобие того, что было в 1917 году). В новой обстановке немцы будто приходили в себя от удушливого угара военщины, обещали не делать оружия даже в виде детских игрушек. Говорили, что надо заключить пакт между немецкими и русскими солдатами, чтобы никогда не воевать друг с другом, не давать даже повода для конфликта и столкновения, о чем помышляют некоторые политики (еще Бисмарк упрекал в этом Англию).

Выходить из окружения и... одиночества

Если у кого-то есть план замкнуть кольцо вокруг России, то нам необходим другой: пора выходить из окружения. Как? У нас сегодня явный недобор не только друзей, но элементарных союзников. Мы растеряли их, как близких, практически соседей, так и дальних. Надо восстанавливать связи, создавать союзы, возможно, не всегда по любви и идейным соображениям, а по совпадению интересов. Учиться у других. Почему бы и нам не отойти от стереотипов: превратить «минус» в «плюс»: поискать союзников среди вчерашних противников (как сделали США)? У нас есть даже исторический прецедент в этой области - оригинальный по дипломатическому искусству акт, свершившийся в Таурогене (позднее - Таурге, Литва). Там в 1812 году прусский генерал Йорк фон Варнебург подписал с русским генералом Дибичем конвенцию, по которой прусский вспомогательный корпус, входивший в наполеоновскую армию, объявлялся нейтральным. Сегодня у нас есть и моральный стимул на подобный шаг в отместку за обман: мы распустили Варшавский договор, а США, наоборот, расширяют военный блок НАТО.

Точно ли отражает жизнь изречение: “Что для немца хорошо, то для русского погибель” и наоборот? Немцы с гордостью вспоминают первого рейхсканцлера германской империи Отто фон Щенхаузена Бисмарка (1815-1898 гг.), который разрозненные германские княжества объединил в единое и сильное государство. Некоторые любители аналогий даже готовы присовокупить: а не следовал ли и канцлер Гитлер объединительным тезисам своего великого предшественника, когда тоже начал “сбирать” земли, где жили немцы? Начал, мол, но перестарался?

Бисмарк не отличался особыми симпатиями к России. Он даже был одним из организаторов “Тройственного союза”, направленного против Франции и России. Но он был трезвым политиком и дальновидным стратегом, поэтому постоянно внушал своим соотечественникам, прежде всего императору и правительству: с Россией воевать не следует. Наряду с Карлом Великим, Фридрихом и Лютером, фюрер почитал и Бисмарка, но, видимо, невнимательно читал его труды. Через год после того, как Гитлер возглавил нацистскую партию, вышла книга Бисмарка “Мысли и воспоминания” (“Gedanken und Erinnerungen”, Stuttgart und Berlin, 1922). В ней Бисмарк пишет:

“Мы не нуждаемся в увеличении нашей непосредственной территории... После того, как в пределах достижимого мы осуществили наше объединение, моим идеалом всегда было приобрести доверие не только слабым европейским государствам, но и великим державам”. “Германская война (война с Германией – Е.Е.) предоставляет России так же мало непосредственных выгод, как русская война Германии” (здесь и далее: 2-й том, гл. 13). “Если рассматривать Германию и Россию изолированно, то трудно найти для какой-либо из этих стран непреложное или хотя бы только достаточно веское основание для войны... германо-русская (война) слишком тяжела... Я думаю, что для Германии было бы полезно, если бы русские тем или иным путем, физически или дипломатически, утвердились в Константинополе и должны были бы защитить его. Это избавило бы нас от положения гончей собаки, которую Англия, а при случае и Австрия, направляют против русских вожделений на Босфоре”. Бисмарк считал, что Германия не должна вмешиваться в “спорные восточные вопросы”, как бы ни пытались “возбудить и использовать” ее тщеславие.

Сказано, но еще не сделано

Положение в Евросоюзе (ЕС) нестабильное вплоть до угрозы распада (или развала?). Закончившийся в Кэмп-Дэвиде (США) саммит большой «восьмёрки» попытался найти решение растущей проблемы – спада экономической деятельности. Но выявились противоречия: сохранение единства (возможен выход должника - Греции) или, как призывает «железная фрау» - канцлер

Германии Ангела Меркель, ужесточение бюджетных расходов. Германия оглядывается по сторонам в поисках верного союзника: «Я не хочу решать эту задачу в одиночку», - сказала Меркель в одном из своих выступлений (Euronews, 21.06.2012). Пока в её поддержку скромно выступала Франция. США на словах за «стабилизацию» положения в Европе (из речи Б. Обамы на прошедшем саммите). Но уже все давно поняли: американцы не собираются спасать явных и потенциальных конкурентов, как они не торопились на помощь и нашему Союзу, хотя утверждали, что им нужна «сильная Россия» и всё еще забалтывают нас «перезагрузкой». США, наоборот, постараются еще больше подорвать «евро», используя других лишь в качестве рынка и «пушечного мяса». Между США и Европой идет бесперывная торговая война, американцы предъявляют иски к европейским компаниям (в том числе через ВТО) по спорным вопросам.

Пять лет тому назад в Австрии (в Германии это пока табу) вышла книга бывшего руководителя военной разведки бундесвера Герда Компоссы «Немецкая карта» (Gerd Helmut Kompassa. «Die deutsche Karte»). О «времени, наступившем после», он пишет «с позиции немецкого солдата, который испытал все лишения и страдания на передовой во время войны и в течение четырех лет плена». А теперь, не в силах молчать, он раскрывает факты секретной сделки еще в 1949 году, когда США навязали Германии обязательство подчинения их воле и отказа от подлинного суверенитета.

В комментариях пользователей Интернета, прочитавших эту книгу, высказывается мнение, что немецкая общественность испытывает «дискомфорт от отведённой ей после 1945 года униженной роли вассала» (это определение употребляет З. Бжезинский) и созрела для «восприятия правды о том, в какие условия поставлен немецкий народ западными победителями во Второй мировой войне» (А. Воронова, А. Коршунов).

А в начале апреля этого года в европейских газетах было опубликовано стихотворение немецкого писателя, лауреата Нобелевской премии Гюнтера Грасса: «То, что должно быть сказано». Конкретным поводом для этого послужило вооружение и поощрение Западом Израиля, угрожающего Ирану и миру на Ближнем Востоке.

«Всеобщее умалчивание фактов, - пишет автор, - которому и моё молчание покорилось, я воспринимаю, как тяжелую ложку и ограничения... Я больше не молчу, потому что устал от лицемерия Запада... Мы, как немцы, обремененные и без того достаточно, можем оказаться поставщиками преступления... Когда из моей страны, которую день изо дня наступают её собственные преступления, которые невозможно ни с чем сравнить и из-за которых ей всё время приходится отвечать, под натянутой на проворные губы маской «искупления вины», но на деле исключительно из-за выгоды, поставляется в Израиль очередная подводная лодка... я говорю то, что должно быть сказано».

Конечно, это сказано как для соотечественников, так и для мировой общественности. Верноподанные немцы, как и многие другие европейцы, по сути испытывают двойное чувство: в реальной жизни подчиняются более сильному «партизёру», но в душе мечтают освободиться от его «демократического» ига. Они удовлетворены реализацией чудесного российско-германского проекта Nord Stream, обеспечивающего их энергетическую безопасность. Но возможны ли новые шаги? Занимая президентский пост, Д. Медведев на международных саммитах заговорил о необходимости строительства новой «архитектуры всеобщей безопасности». А накануне саммита НАТО в Лиссабоне бывший президент Франции Н. Саркози выступил за создание «зоны экономической и всеобщей безопасности». Новые слова - «архитектура» и «зона» - услышаны... по-разному:

«С каких это пор безопасность Европы перестала быть интересующим США вопросом и превращается в предмет двухстороннего обсуждения Европы и России?» - воспроизводит французская газета «La Croix» (04.10.2010) слова высокопоставленного чиновника США. Действительно (это заявление двумя днями раньше появилось в американской «New York Times»), речь шла об инициативе обсудить вопрос безопасности «зоны» тремя лидерами: Франции, ФРГ и России – без США.

От модернизации - к прорыву

После своего избрания старый-новый президент РФ Владимир Путин не поехал на саммит в США (послал туда премьера), но принял приглашение посетить Германию. Зарубежный вояж – не только жест вежливости, но и схема внешнеполитических приоритетов государства. А у нашего президента

к Германии «особое отношение». «Меркель для Путина, - как замечает «РГ», – не просто коллега. Можно даже сказать – давний добрый друг». На коротких переговорах в Берлине она сказала, что отношения двух стран – «хорошие, дружественные и очень интенсивные», и поблагодарила за надежные поставки газа.

К этому можно добавить: В. Путин наверняка видел без надобности разрушенный англо-американской авиацией немецкий город-музей Дрезден, без переводчика общается с представителями Германии. Свое недовольство политикой США и НАТО он открыто высказал на памятном совещании в Мюнхене, подтвердил в недавних программных статьях. Если быть последовательным, то нужно максимально использовать этот исторический момент, чтобы наладить более тесное взаимопонимание и сотрудничество между Россией и Германией. Может, стоит договориться насчет - теперь уже зарубежного - тандема? Принять в компанию и французского коллегу, чтобы «соображать на троих»? Конечно, участником нового «тройственного союза» будут подбрасывать заморские «шпаргалки» (например, по Сирии, Ирану и т.д.), но загадочная мечта побудит, наконец, европейцев решительнее отстаивать собственные интересы, а не таскать каштаны из огня для чужого дяди.

Нечто подобное говорили мне при встрече немецкие солдаты-пехотинцы: «Гитлер – дурак, не понял игры, выставил нас с вами в качестве гладиаторов на потеху и интересы чужого дяди. А нам бы не воевать, а объединиться ради интересов своего народа – вот тогда бы в Европе наступил настоящий Ordnung (порядок)». Может, многое прояснилось бы, если бы на суде в Нюрнберге сидел и Гитлер, но последовала покрытая до сих пор тайной его смерть (или имитация смерти, а в действительности – бегство, похищение и т.п. устранение?). Загадка напоминает судьбу «главного террориста» нашего времени бен Ладена, ни убийство, ни похороны которого так и не показали миру.

США по ковбойской традиции («Бей первым, Фредди!») выбрали «маленькую победоносную» войну. Ещё не просчитав её истинных размеров и увязнув в Ираке и Афганистане, они, тем не менее, наметили очередные жертвы. Но по другой «традиции» (или расчётам кукловодов «управляемого хаоса») центром грядущих событий может опять стать Европа. Она барахтается в сетях финансово-экономического кризиса (Греция, Испания, Португалия), запуталась в лабиринтах мультикультурализма (Франция, Италия, Норвегия), цепляется за ростки национализма (Австрия, Венгрия). А Германия, хотя и хранительница заветного кошелька, крутится среди завистников в явном одиночестве. Где же выход?

На ТВ недавно (30.05.2012, «Звезда») прошел документальный фильм: «Тайны Третьего рейха». Показав кадры чётко марширующих солдат, ликующих в экстазе народных масс, занятых новейшими открытиями учёных и другие сцены всеобщего подъёма Германии, ведущая спросила аудиторию: что же должен был сказать фюрер, чтобы получить такой итог всего за 12 лет, из которых половину Германия провела? Даже не прочитав «Майн кампф» Адольфа Гитлера, мы в общих чертах знаем смысл тех слов. Фюрер сказал примерно следующее: хватит терпеть моральное унижение, которым нас повязали в итоге Первой мировой войны; мы за это расплатились в меру наших возможностей и больше не виновники; мы равноправны со всеми другими; мы даже лучше других достойны управлять всем миром...

Нацисты не добились конечной цели, но продемонстрировали мощный эффект эксплуатации национального самосознания, морального состояния общества, когда оно беспредельно игнорируется и унижается. Это тоже технология. История имеет обыкновение повторяться, вернее – идти по спирали, с обновлением некоторых элементов. Униженные могут терпеть, но небесконечно. Повторится ли эта «технология», возможно ли избежать её применения, уже имея опыт? В печати мелькают «опасения» некоторых западных политиков возрастающей ролью ФРГ. А может, это вовсе не опасения, а намеренное подталкивание ситуации? Сможет ли просвещённая Европа на этот раз отличить естественный порыв нации от новой игры тех же скрытых кукловодов?

Даже если Россия не найдет достойных попутчиков, она останется верна себе. Сейчас наш хор ветеранов поет: «Переживём, переживём...», надеясь, что стойкий народ преодолеет и нынешние «временные неудобства». Народ, возможно, переживёт новые тарифы ЖКХ и т.п., но вряд ли стерпит «обрезание» державы (недаром в разных уголках страны ностальгически выпекают самый большой пирог или шашлык, да еще припевают: «Широка страна моя родная»). Не простит он и

демонстративную пощечину вчерашнего «союзника», ныне «альянса» НАТО, вторгшегося туда, куда не удалось проникнуть гитлеровским войскам – на Волгу, родину основателя государства, в Ульяновск. Народ вынужден будет снова «сосредоточиваться» - это старое слово вспомнил и новый президент. Цена будет соответственна новому XXI веку.

«Чтоб не пропасть поодиночке»

Девиз упомянутой выставки таков: «Год Германии в России: вместе строим будущее. Июнь 2012 – 2013». Организаторы выставки подчеркивали в своих выступлениях на её открытии, что дело не ограничится одним годом, что это старт для долгосрочной и многоплановой программы сотрудничества. После осмотра довольно обширной, документально оформленной экспозиции в голову приходят некоторые ассоциации. Если, как говорил талантливый русский дипломат и поэт Фёдор Тютчев, «Умом Россию не понять... В Россию можно только верить», то с каким «аршином» следует подходить к другим, в том числе к Германии? Должны ли превалять и диктовать болезненные картины четырехлетней войны или традиции многолетнего плодотворного культурного сотрудничества; учитывать ли сложившееся сегодня социально-экономическое и геополитическое положение обеих стран и благоприятные перспективы сотрудничества в будущем? Видимо, не обойтись без компромисса: не забывая прошлого, думать о будущем. В конце концов, это вопрос выживания в сложном и жестоком мире. Обе страны поистине обречены на поиск не расхождений и антагонизмов, а сходных интересов и позиций.

Если верить в Россию, то она не подведет. Но большая доля ответственности за построение будущего ложится и на Германию. Об этом ей не раз напоминал Ф. Тютчев, который более двадцати лет прожил в Германии. В своих статьях «Россия и Германия», «Письмо редактору Всеобщей газеты» и других публикациях он призывал немцев не поддаваться тенденциозным антироссийским настроениям в Европе; доказывал, что самая разумная политика для Германии – это «держаться России». Тютчев напоминал, что Германия «только России обязана своим освобождением от Франции, равно и своим тридцатилетним мирным национальным развитием».

Дипломат призывал к бдительности, ибо имеющиеся в Европе «фанатичные и путанные умы» работают на «разлад» и «истощение германских сил», подталкивают «к роковому обрыву», куда «ваше (редактора немецкой газеты. – Е.Е.) отечество уже не раз соскальзывало». «Я убежден, - пишет он, - что это умонастроение... ведёт ко всё большему искажению общественного сознания в одном из важнейших для каждого народа вопросов – вопросе о его союзах» (выделено Е.Е.). Он предостерегает Германию от очередной «оплошности», если она поведет себя, «отрекаясь от прошлого, не понимая настоящего и подвергая опасности будущее».

На одном из стендов выставки начертана немецкая поговорка: Ein jegliches hat seine Zeit. Она есть и в русском языке: «Каждому овощу своё время». Нет указания, по какому конкретно поводу приводится народная мудрость. Но в нашем случае она вполне может быть уместной. Сегодня самое время, не упустить бы его: возродить увядший или взрастить новый благодатный «овощ» тесного, мирного, взаимовыгодного сосуществования и сотрудничества двух великих народов.

Евгений ЕЛЬШОВ, фронтовик-пехотинец

*) «Мечта и быль». Дневниковые заметки автора (1939-2002). Москва, изд. «Готика». 168 стр.

ДВЕ ТЕНДЕНЦИИ

Чтобы осознать, какие катастрофические ловушки может ненароком подстроить себе и обществу новый министр образования, обозначим условно (очень условно) два основных негативных явления (тренда) в нашей науке.

1. Тренд Жлобы (“успешные” и “состоявшиеся”).

В наше время 85% (или меньше?) кандидатских и докторских диссертаций представляют собой пустопорожнюю чушь и написаны из банальных карьерных побуждений (ради должностей и зарплат). Когда-то Лимонов написал, что диссертация нужна и полезна лишь тому, кто её пишет. Это было отношение поэта и работника к чисто теоретическим изысканиям, к формальной логике и абстрактным построениям. И в те далёкие уже времена с ним можно было бы и не согласиться.

Неважно, что химик, математик или лингвист напридумывал и наоткрывал отвлечённого, узко специального и далёкого от реальных потребностей населения. Не очень важно. Лишь бы это было верно, не совсем тривиально, содержательно, не являлось ложью или фальшивой подтасовкой. Нет, с лимоновской критикой той, далёкой уже науки мы, пожалуй, не согласимся. Ему просто нравилось противопоставлять себя “образованщине”. И вот с тех пор прошли десятилетия, закончился “застой”, закончилась “перестройка”, закончился геноцид 90-х, промелькнуло незаметно первое десятилетие XXI века. И сегодня та наука и те далёкие диссертации выглядят гениальными шедеврами на фоне нынешних “диссертаций”, к которым на самом деле теперь очень подходят язвительные слова Лимонова. Как правило, это жалкая фальшивка, наукообразная ахинея или, в лучшем случае, эпигонское тиражирование уже сделанного кем-то ранее. Эту пухлую псевдонаучную галиматью со множеством таблиц и графиков, состряпанных с привлечением “экспертов” и прочих современных возможностей, просто противно брать в руки и перелистывать. На фоне таких “диссертаций” конкретные добросовестные статьи и заметки (пусть недлинные, пусть абстрактные, пусть далёкие от “практических приложений”) каких-нибудь одержимых наукой физиков, математиков или химиков выглядят несравненно весомее и ценнее. Хотя бы потому, что они без вранья и имеют содержание.

Лучше бы всего этого не знать. Отравляет душу. Армия циничных и энергичных шабашников-халтурщиков штампует не только “контрольные” для студентов-заочников, но и “диссертации” для депутатов, чиновников, артистов, спортсменов и прочих желающих.

Путин, может быть, и остановил геноцид 90-х, но он не в состоянии убить в себе “чубайса” и остановить чудовищные дегенеративные последствия геноцида.

Узники либерально-потребительского концлагеря уже на всё согласны. И на массовое вступление в “ЕдРо”, и на массовое вступление в ряды соискателей, кандидатов и докторов.

Бедные Архимед и Евклид - они совсем не кандидаты наук. А вот у нас будет страна “остепенённых”. В пиджаках, в галстуках, с “мобильниками”, в автомобилях. Миллионы серых ничтожеств.

На этом поспешим завершить схематичный эскиз явления “Жлобы”, чтобы нас ошибочно не причислили к каким-нибудь антипутинским оранжевым недоумкам.

2. Тренд Враги (пятая колонна частично инкорпорированных в западную цивилизацию).

Лукавые Враги, красноречиво ссылаясь на растущую популяцию Жлобов, не устанут подталкивать нас к тому, чтобы просто вообще всё отдать на откуп Западу (иногда маскируются международным сообществом). Стать вечными послушными учениками-лакеями. Занять нижнее место в иерархии и постепенно исчезнуть как цивилизация.

Хорошо известно, что для них принципиально не существуют (и никогда не существовали) Ломоносов, Менделеев, Остроградский, Попов, Доливо-Добровольский. Процесс, кстати, не стоит на месте: если в 60-х годах, полвека назад, в западных вузовских учебниках и справочниках (даже в заокеанских) ещё встречались фамилии Чебышева, Ляпунова, Маркова, Колмогорова, Павлова, Королёва, то сегодня эти фамилии уже исчезли. Навсегда. Не было таких на планете Земля.

Если победит пятая колонна, то через полвека человечество навсегда забудет про Лобачевского и Гагарина.

Индекс цитирования, говорите? Да пожалуйста! Virtuозные мастера междусобойчика обеспечат друг друга массовым цитированием и будут впускать в свою кастовую систему только своих. Даниил Гранин, Игорь Шафаревич и Лев Понрягин просто отдыхают. Современная пятая колонна постарается создать такую непробиваемую систему фильтрации, сегрегации и научного апартхеида, что написанное в публицистике Понрягина и Шафаревича покажется цветочками. Разве иные маниакальные деятели “Эхо Москвы” и телеканала “Совсекретно” относятся к нам лучше, чем белокурые эсэсовцы, сжигавшие наши деревни? Кто-нибудь возьмётся утверждать, что Губин и Сванидзе относятся к Русской цивилизации лучше, чем к ней относились Гитлер и Гиммлер? Тем более, что у пятой колонны появился козырной туз - наше технологическое отставание, возникшее за последние двадцать лет. И они будут бесконечно и неутомимо фарисействовать, призывая не изобретать велосипед. Ну а неизлечимый фашизм Запада пока неплохо замаскирован многословной риторикой про конкурентоспособность и неконкурентоспособность.

На этом поспешим завершить схематичный эскиз явления “Враги”, чтобы нас ошибочно не

причислили к каким-нибудь упрощённым и однозначным сталинистам.

Итак, у нас новый министр. Собирается укротить Жлобов и остановить их размножение? Это, конечно, хорошо. Хорошо бы. Но не закончится ли это благое намерение полной и окончательной победой Врагов?

Как заметил когда-то один литератор: стреляли-то мы в “коммунизм”, а попали в Россию (хотели убить КПСС, а убили Россию).

Или наоборот. Попытается новый министр решительно разворошить осиное гнездо прозападной “научной элиты” - и, ненароком, сыграет на руку Жлобам. Нетрудно ведь представить хитрого и матёрого Жлоба, бьющего себя в грудь и проливающего крокодиловы слёзы на предмет того, что он “непризнанный отечественный гений, третируемый и подавляемый проклятыми космополитами”.

Куда ни кинь - всюду клин. Нелегко быть министром.

Евгений Знак

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

ВЗЯЛИ ВЛАСТЬ. ЧТО ДЕЛАТЬ? (Продолжение. Начало в №№33,35)

Государственное устройство

Строго говоря, нужно было бы поменять Конституцию полностью, но делать этого не стоит и не только потому, что это тоже будет революцией.

Безусловно, у многих, интересующихся политикой, есть уверенность в том, какая именно Конституция нужна. Но одно дело уверенность, а другое – опыт. И есть смысл сначала усовершенствовать имеющуюся Конституцию в нужном направлении и получить опыт того, что будет получаться от нашего усовершенствования, а уже потом, не спеша, тщательно все обсудив и обдумав, поменять всю Конституцию – весь проект государственного устройства. А пока поменять только то, что особенно мешает.

И поскольку мы не станем сразу менять Конституцию, то дальше я буду ссылаться на те конституционные положения, которые есть в нынешней Конституции.

Во-первых, напомним, в действующей Конституции России есть ее собственный основной закон – первые 16 статей Конституции, которые сведены в главу «Основы конституционного строя». Соответственно, ничто в Конституции не может противоречить этим 16 статьям: «Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Российской Федерации» (статья 16).

Эту главу и следующую главу «Права человека» менять нельзя без смены самой Конституции. Зато практически все остальные статьи Конституции может убрать, или дополнить, или изменить Дума, то есть мы во власти.

В основах конституционного строя Конституции РФ всю полноту власти имеет народ России: «1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» (3). Слова «носитель суверенитета» означают нечто вроде «нет бога, кроме бога», то есть никто, кроме народа, не имеет права на власть. Слова «источник власти» означают, что каждая предусмотренная Конституцией власть обязана избираться народом – иметь народ источником своего происхождения.

Далее в статье 3 устанавливается, каким способом народ осуществляет свою власть: «2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления», - и как именно осуществляются эти способы: «3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы». То есть чтобы власть была законной властью, она а) должна быть избрана на свободных выборах, б) быть предусмотренным Конституцией органом власти.

Конституция РФ установила в России всего три органа власти: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (10).

Во-первых, суды у нас не избираются народом на свободных выборах, следовательно, не являются

властью. Далее, не указано, какие именно органы являются законодательной, исполнительной и судебной властью. Отсюда непонятно, кто такой Президент? Он какой орган? Ведь если Президент не орган государственной власти, то его выборы не имеют значения, поскольку народ осуществляет свою власть только «через органы государственной власти».

Однако на самом деле Президент является органом власти, и это следует из статьи 11: «Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации». Правда, в статье 11, по сравнению со статьей 10, все наоборот – перечислены должности и названия органов, но не сказано, какие органы и должности относятся к законодательной, исполнительной и судебной власти (последние, впрочем, ясны из названия).

Однако это легкая муть, поскольку из всех названных институтов государства не избирается и, в отличие от судов, и не должно избираться народом Правительство. Таким образом, Правительство само по себе, без своего главы, не может являться органом государственной власти, поскольку Правительство (министры) не имеет источником своей власти народ. Правительство становится органом государственной власти только после того, как народом на свободных выборах будет избран глава Правительства. Но, как видите, выборы премьер-министра (председателя Правительства) в России не только не предусмотрены, но основы конституционного строя России вообще не знают такого деятеля, как премьер-министр, соответственно, в конституционной системе государственной власти его не может быть.

В США президент является не вольноопределяющимся «пердизентом», а главой исполнительной власти, он является премьер-министром, а его выборы делают законной исполнительную власть и назначенных им министров – собственно Правительство.

Точно так же, как вы видите, согласно статьям 10 и 11 основ конституционного строя, должно быть и в России, но на самом деле у нас не так. У нас в дальнейшем тексте Конституции, который мы можем сами изменить согласно статье 80 Конституции, «пердизент» это:

- не предусмотренный основами конституционного строя некий глава государства, который не имеет обязанностей руководить государством, поскольку не является органом государственной власти, а сам президент не возглавляет ни один из трех независимых друг от друга госорганов, руководящих государством от имени народа;

- гарант Конституции и прав человека, хотя статья 18 Конституции установила, что гарантами прав человека являются суды: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием», - то есть «пердизент» у нас - некий судебный помощник;

- согласователь функционирования и взаимодействия органов государственной власти, которые, согласно статье 10 основ конституционного строя, «самостоятельны».

Короче, по статье 80 Конституции, у нас «пердизент» незаменимый специалист по оказанию помощи тому, кто ни в какой помощи не нуждается. Хотя на самом деле, согласно основам конституционного строя, президент - это глава исполнительной власти!

Вот мы и приведем статьи Конституции в соответствие с основами конституционного строя, убрав из текста Конституции премьер-министра и определив президенту место во главе правительства. То есть поставим президента во главе исполнительной власти, сделав таким образом источником исполнительной власти народ, как того и требуют основы. И, само собой, таким исправлением Конституции мы возложим на президента реальные обязанности и реальную ответственность, а не фикции, которые на него сегодня как бы возложены.

Вернемся к судьям. Мне скажут, что там дальше в тексте Конституции про судей все написано, в том числе и то, что они назначаются другими ветвями власти – законодательной и исполнительной. То, что написано в тексте Конституции РФ дальше, в данном случае не имеет никакого значения, поскольку, по основам конституционного строя, и судебная власть (судьи) обязаны избираться народом, иначе это не власть. И то, что у нас по Конституции российские как бы судьи не избираются народом, а назначаются президентом – это не проблема Конституции, а проблема нынешних

президента и Федерального собрания – им так выгодно. И благодаря им сейчас у нас десятки миллионов сограждан осуждены лицами, которые не имеют на это никаких конституционных полномочий. Единственный источник власти в России – народ – не давал им судебной власти. Российские «судьи» это не судьи.

Мы это положение исправим и сделаем судей wybranными народом и частью народа.

Теперь о Думе. Вообще-то депутаты нынешней Думы и прошлых Дум считают и считали себя представителями народа, хотя, конечно, если к ним присмотреться, то они являются издевательством и над понятием «представители», и над понятием «народ». Но дело даже не в этом, а в вопросе – зачем избирателю нужен в законодательном органе какой-то индюк - только для представления кому-то этого избирателя? Законодательный орган это высшая после народа власть, соответственно, раз это власть, то это и высшие руководители. Руководители! И депутаты обязаны быть не свадебными генералами, а специалистами-руководителями, специфическими, но руководителями.

Достоинство нашей власти в понимании, что мы, власть и государственный аппарат, нужны не для того, чтобы устроить у государственных кормушек России как можно больше чиновников. Мы понимаем, что главная и единственная обязанность демократического государства - организация защиты народа от всех возможных опасностей и проблем в случаях, когда народ без нас (без государственной организации граждан всего государства на свою защиту) защититься не может. Ни для чего другого мы, государственный аппарат, народу не требуемся.

Этой организацией нужно руководить, руководить обязаны мы, следовательно, мы обязаны организоваться сами и организовать весь государственный аппарат так, чтобы это руководство было эффективным.

Первый вопрос: нужно ли России, чтобы центральная власть организовывала абсолютно все виды защиты для всех граждан сразу? Надо ли, к примеру, чтобы министр внутренних дел, сидящий в Москве, имел в числе своих обязанностей защиту граждан города Урюпинска от местных хулиганов? Может быть, урюпинцы и без него обойдутся? Если государство взялось обеспечить всем бесплатное медицинское обслуживание, значит ли это, что всеми больницами надо управлять из Москвы? Ведь очевидно, что на местах во многих вопросах вполне обойдутся и без нас, образно говоря, без Москвы.

Отсюда вытекает, что силы всех граждан государства нужно сосредоточивать только на тех вопросах защиты народа, которые действительно могут быть решены только усилиями всех граждан. Остальные дела просто не имеет смысла поручать центральной власти, качественно она их исполнить физически не сможет, что жизнью уже неоднократно подтверждено.

Что нужно поручить центральной власти государства?

Прежде всего, разумеется, военную защиту страны от внешнего врага. Армия, флот и все, что с этим связано, должно быть во власти центра. Государственную безопасность, то есть преследование и предотвращение тех преступлений, что опасны сразу для всех граждан страны. Разведка, контрразведка, военные трибуналы и прокуратура должны быть у центральной власти. Нам нужно оставить также розыск преступников на всей территории страны и вне ее, а вот от суда над ними центральную власть можно и нужно освободить. Центральная власть обязана взять на себя дипломатическую защиту и государства, и каждого отдельного гражданина. Кроме того, мы обязаны взять на себя управление экономикой страны.

В стране всегда будут крупные технические, экономические, экологические проблемы, которые невозможно разрешить силами отдельных регионов. Силы и средства для их решения должна сосредоточить центральная власть. В плане защиты интеллектуального потенциала страны центральная власть должна развивать науку, в том числе и в тех областях, где скорого эффекта может и не ожидать.

Кроме этого, центру нужно заняться государственными органами формирования общественного мнения, развитием национальных культур, стихийными бедствиями национального масштаба, помощью другим странам.

Мы будем отвечать за все в стране и поэтому будем реагировать на любые просьбы о помощи, но в наших же интересах источник законов, по которым люди живут, вывести из Москвы и максимально приблизить к самим людям.

Далее. Законодатель руководит коллегиально, следовательно, каждый депутат обязан быть

универсальным специалистом, то есть разбираться в любом вопросе, за который он проголосует. (Если народ законодателя осудит, то что – «на зоне» будешь оправдываться, что ты дурак, посему не знал за что голосуешь?)

Однако законодатель разумно создать внутри себя комиссии по отдельным направлениям государственной жизни, чтобы среди депутатов были особо знающие специалисты, способные доложить любой вопрос или проект закона во всех его деталях. Таких комиссий с запасом будет менее 20. Если в каждой комиссии считать по 5 депутатов (больше иметь бессмысленно), то состав Госдумы надо определить в 100 человек. Депутаты выше этого числа заведомо ненужный для управления балласт, мешающий работать.

Все подобные изменения можно произвести, не меняя Конституцию, причем я привёл не все изменения, а только принципиальные – этот список будет, разумеется, пополнен, когда мы во власти осмотримся.

Свобода слова

Отказаться от свободы слова невозможно.

Во-первых, во-вторых и в-третьих, это будет бесчестно – раз уж мы взялись отвечать перед народом, то обязаны предоставить народу возможность перед вынесением вердикта выслушать и наших обвинителей. Затем, без свободной критики мы рискуем опуститься и превратиться в КПСС и Правительство СССР накануне их позорного ухода на свалку истории – мы сами себе обрежем информацию во всей ее полноте. Но, в отличие от сегодняшних правительств, оставив оружие в руках врагов, мы будем драться. Главная борьба, которую мы в своих СМИ будем вести бескомпромиссно, - это борьба за умы людей. Но не за оболванивание их, а за то, чтобы они стали умнее.

Мы не закроем ни одну газету и ни одну телепрограмму. Но мы примем закон, по которому наше государство будет иметь возможность использовать в любой момент часть газетной площади любой газеты и эфирного времени любой передачи для своей – государственной, гуманистической – пропаганды. В этих выступлениях наше государство смешает с грязью тех ублюдков, кто лжет людям, кто проповедует идеал человека как «двадцать метров кишок с примесью секса», мы алчность, подлость, трусость, эгоизм сведем до положения, при котором само упоминание об этих качествах будет вызывать у людей рвоту.

Мы вернем государству несколько телеканалов и СМИ, посредством которых будем общаться с народом. Много СМИ нам не требуется, в данном случае лучше меньше, да лучше.

Остальные СМИ останутся такими же, как есть. Тут дело не только в нежелании революции в этой области, но и в том, что вначале нас будут понимать не очень много народа, остальные будут хотеть привычных новостей и развлечений – пусть жуют пустые сплетни и развлекаются. Нужных журналистов для своих телеканалов и СМИ мы найдем. Тем не менее, судить народ будет нас, а не журналистов, поэтому дело пропаганды нельзя выпускать из своих рук и вести ее – общаться через СМИ с народом - придется лично. То есть объяснять народу суть происходящего придется и лично депутатам и президенту.

Самым простым будет, пожалуй, разоблачение глупости и лживости желтой и западной пропаганды, ее скотства и низменности. Для этого и сегодня имеется достаточно журналистов, публицистов и писателей.

Гораздо сложнее будет убеждать людей быть людьми - убеждать их в том, что человек рождается для творческого труда, что в творческих результатах содержится счастье, которое невозможно получить ни в каких других сферах жизни. Что служба обществу, каким бы общество в настоящее время ни было, и достойнее, и интереснее, чем тупо набивать свои карманы деньгами. Что животная алчность недостойна человека и удовлетворение ее ничего человеку не дает, что обладание вещами сверх разумной необходимости и только для того, чтобы похвастаться перед другими животными, является глупостью и не приносит счастья. Тут журналистских кадров очень мало.

Еще одна тяжелая проблема, которая будет возложена на органы пропаганды. Это проблема свободного времени. То, как эту проблему сегодня решают, людей недостойно. У них очень мало увлечений, в которых они проявляли бы себя, как люди, творили бы. И очень много развлечений, начиная от болезненных, в виде пьянства, кончая идиотскими в виде компьютерных игр. Конечно,

это объясняется и общим оглушением народа, о котором написано выше, тем не менее, это отдельная проблема, которую надо начинать решать. И без пропаганды проблему не решить.

Все будет очень непросто, но это необходимо, следовательно, мы эти вопросы решим. Тут главное понять, чего именно мы хотим, а как достичь, мы и умные люди нашего народа, придумаем.

Честность подсчета результатов голосования и свобода слова – это незабываемые принципы.

Народное хозяйство

Начнем с того, что национализировать предприятия народного хозяйства мы будем только в случае крайней необходимости, по сути, в случае отказа самого собственника от своего предприятия или его злонамеренного саботажа. Для нас главное – сохранить все оставшиеся предприятия в работающем состоянии, и пока собственники работающее состояние обеспечивают, с ними ничего не случится.

Нет необходимости спешить с конфискациями и экспроприациями у предпринимателей как денежных сумм, так и остального имущества, поскольку суммами и сам собственник может распорядиться по государственным планам, а их имущество просто некуда деть. Конечно, можно конфисковать один-два особняка для музеев с показом, до какого идиотства может пойти животное в своей тупой алчности, но остальные-то особняки куда девать? Пусть живут в настроенном и пользуются купленным. Надо не забывать, что нувориши тратой денег в России создают много рабочих мест. И не предоставив людям на этих местах достойной работы взамен работы на нувориша, мы оставим их без средств к существованию, а нам это не нужно.

К вопросу о справедливости. В том состоянии, в котором мы примем Россию, мы, ответственная власть, не виноваты. В нем виновато население России, у которого не хватило ума не избирать предшествовавшую нам власть, установившую такие порядки, и не хватило мужества сопротивляться этим порядкам. Теперь население немного потерпит то, что само допустило.

А мы, власть, пока ничего сами не создали, ничего разрушать не будем. Мы вообще ничего разрушать не будем, а будем новое ставить рядом со старым и давать старому самому умереть. Ну а если несправедливость будет уж очень выпирать, то решим вопрос налогами и пошлинами.

Основной принцип, который мы внедрим в народное хозяйство, - рынок России только для российской промышленности и сельского хозяйства. Экспорт – дело десятое.

Восстанавливать разрушенное народное хозяйство начнем с Госстата и воссоздания Госплана.

Госстат подсчитает, сколько у нас граждан и что они имеют. А также, что им нужно, чтобы каждый имел жилье, необходимую мебель и оборудование жилья, достаточный набор одежды, компьютер с выходом в Интернет, средства связи и мог менять все это после разумного срока использования или безусловного устаревания. Кроме того, он должен иметь возможность без проблем перемещаться в пределах своего населенного пункта и, с разумной периодичностью, по России. Разумеется, он должен иметь российские продукты с потребным для жизни набором белков, витаминов – необходимой калорийности. То есть работающий гражданин России и его семья обязаны иметь то, что должен иметь нормальный человек для жизни. Кроме того, мы определим, что России нужно от народного хозяйства для надежной обороны и реализации общероссийских проектов.

Мы установим контроль за ценами при сохранении конкуренции не между фирмами, а между товарами. Для чего потребуется разработать перечень стандартной продукции, включив в него не всю продукцию экономики государства или внутреннюю продукцию фирмы, а только продукцию и услуги в самой простой, доступной в изготовлении и в то же время хотя бы в минимально устраивающих потребителя форме и качестве.

Однако мы введем в закон, что ни один продавец не имеет права ничего продать, если он одновременно не предлагает к продаже стандартную продукцию по государственной цене (по внутренней цене фирмы для стандартных товаров) либо более качественную продукцию, но тоже по цене для стандартного товара.

Как мы сделаем стандартную продукцию основой конкуренции, покажем на примере, скажем, мясopодуктов в масштабе государства. Ассортимент по данной продукции весьма обширен: и мясо с костями, и вырезка, и колбасы, и копчености, и различные виды субпродуктов, и консервы. Из этого перечня мы выберем товар самый простой в изготовлении. Что в этом перечне самое простое? Взял мороженую тушу, говяжью или свиную, порубил на куски и бросил на прилавок. Вот на это

мороженое нарубленное мясо мы введем стандарт и назначим государственную цену. Всё остальное, хотя бы то же мясо, но парное, должно продаваться по договорным, а не государственным ценам. В результате мы получим, что рынок у нас будет тот, который называют «свободным», и на этом рынке будут продаваться самые разнообразные товары любого качества и, соответственно, любой цены. При этом конкурировать товары будут и между собой (лучшие с лучшими), и со стандартными товарами своего вида.

Рассмотрим действие стандартной продукции и стандартных цен на примере. В магазине, который торгует мясopодуктами, есть всё, и любой товар продавец может продать по любой цене, а покупатель волен предложить ему свою цену. То есть цены всего, что имеется в магазине, - это предмет договора между покупателем и продавцом. Кроме нарубленного мороженого мяса. Вот на него цена будет установлена государством, и мороженое мясо обязано всегда быть тут же, на прилавке. Без этого мяса продавец либо не имеет права ничего продать, либо обязан назначить государственную цену на что-либо более качественное, скажем, на гуляш или вырезку. Положим, госцена на мороженое мясо 10 рублей. Покупателю оно не нужно, а нужна колбаса. Продавец это видит и запрашивает за колбасу 100 рублей; предложение купить за 20 рублей он отвергает, ниже 30 цену не опускает. Покупателя это не устраивает, и он берет стандартное мясо, возможно, для того чтобы сделать из него колбасу самостоятельно. Вот такая возможность покупателя отвергнуть цену продавца и при этом остаться удовлетворенным в достаточной мере не даст продавцу поднимать цены выше разумного предела - выше той выгоды, что покупатель получит, приобретая более качественный продукт.

Фактически мы будем контролировать цены всего 2-3% всей продукции, но данный контроль обуздывает все остальные цены, которые будут оставаться свободными, но их невозможно будет поднять выше выгодного покупателю предела и за счет этого получить незаработанную прибыль.

Мы введем монополию на внешнюю торговлю, но поскольку народное хозяйство у нас очень долго будет оставаться смешанным, то и монополия будет не государственная, а монополия экономики России под контролем государства. Суть ее: все экспортеры однотипной продукции и все импортеры будут обязаны объединиться во внешнеторговые организации, в которых будет и контролер от государства. В этих организациях они обязаны будут регулярно договариваться о ценах, ниже которых нельзя продавать за рубеж и выше которых нельзя покупать за рубежом. Соответственно, если потребуется, то будут согласовывать квоты поставок.

Разумеется, пошлинами мы станем защищать отечественного производителя.

Экономический принцип, который мы настойчиво будем внедрять: животное обеспечить всем желаемым невозможно, однако нынешнее развитие техники и технологии таковы, что обеспечить жизнедеятельность людей достаточно просто. Важно, чтобы каждая пара рук в государстве участвовала в обеспечении жизнедеятельности и каждый квадратный метр территории давал отдачу. Наша цель рационализировать и сократить затраты труда на обеспечение жизнедеятельности населения и государства с тем, чтобы сократить рабочий день, предоставив людям время для творческих увлечений.

Преступность

Если человека не удалось воспитать и он склонен совершать преступления, то удержать его от этого можно только карой. Карательным органом всегда являлись и будут являться суды. Как сказано выше, мы эти карательные органы обеспечим судьями.

Теперь о каре. Её задача – защитить нормальных людей от преступлений. Чтобы эта защита была эффективной, преступления надо разделить на две части – на человеческие и животные. Человеческие преступления - это те, которые совершает человек по неосторожности или даже по глупости. Скажем, неумышленное нанесение телесных повреждений или даже убийство.

Животные преступления – совершаемые из алчности или преступных склонностей. Такие преступления будут совершать люди в состоянии животных.

Исходя из этого самое глупое, что можно придумать, – кара в виде лишения свободы. Человек, совершивший человеческое преступление, не нуждается в изоляции от общества, он просто обязан загладить вину трудом, удобнее всего - деньгами. С этими преступниками все понятно.

А животных не страшит изоляция от общества. Посмотрите на зоопарк или на содержание скота –

животного лишение свободы не тяготит. Отсюда следует, что лишение свободы это не то, чем можно защитить нормальных людей от преступлений человекообразных животных. Животные боятся только физической боли, и именно физическую боль надо применять к ним, как кару, чтобы запугать их и уберечь от рецидивов.

Если в качестве физического наказания будет выбрана, к примеру, порка (можно придумать и что-либо более совершенное), то метод остановки преступника видится таким: за первое преступление – порка, за рецидив – усиленная порка, не помогает – расстрел или высылка за границу (если какое-то «гуманное государство» захочет его принять). За такие преступления, как умышленное убийство из корыстных или хулиганских побуждений или иные убийства с отягчающими обстоятельствами, разумеется, нужно сразу расстреливать.

Ответственная перед народом власть не сможет заботиться о судьбе преступников – её будет волновать судьба нормальных людей. Преступники сами делают свой выбор, их судьба не должна волновать власть. Её будет заботить спокойная жизнь граждан. Разумеется, мне скажут, что преступники тоже люди. Люди? Но тогда почему они не поступают, как люди?

К гадалке не надо ходить, чтобы понять, что тот народ, который необдуманно записал себя в передовое человечество, будет нами очень недоволен за применение порки и казни. Но мы-то в чем виноваты перед передовым человечеством? Всего-то надо не убивать наших граждан, не обворовывать их и не обижать хулиганством. Пусть передовое человечество убедит граждан, склонных к преступлениям, не совершать их, и сбудется мечта передового человечества – не будет у нас ни порок, ни казней.

Стратегическая цель

Разумеется, что это далеко не все задачи, которые будут стоять перед государством в лице депутатов и президента, но это принципиальные задачи с нетривиальным подходом к их решению. Остальные задачи проще, и как их решать, будет понятно. Однако есть и еще вопрос: зачем нам такое государство и что это дает не только по сравнению с существующим положением дел в Russia, но и с положением дел в СССР?

Давайте взглянем на проблему так.

Если народ данной страны глуп и находится на низкой ступени развития культуры, то ему трудно обеспечить себя материальными благами, необходимыми для достойной жизни. Если народ страны глуп и у него низкий уровень развития культуры, он алчен и тупо жаждет все больше и больше тех благ, которые ему уже никак не нужны. Получаются расходящиеся направления – такое государство и не способно себя насытить, и не способно насытиться. А если понять это, то становится ясным и то, что единственный выход из положения - позаботиться в первую очередь не о «хлебе насущном», а об умственном развитии граждан.

Наша стратегическая задача – ПРЕВРАТИТЬ РОССИЮ В НАИБОЛЕЕ РАЗВИТУЮ СТРАНУ МИРА В УМСТВЕННОМ ОТНОШЕНИИ. Не коммунизм, не нанотехнологии, а именно это. Такое будущее не скоро наступит, но мы это сделаем, и Россия будет самой умной страной мира. А самая умная страна решит все свои проблемы. Сочтёт нужным – решит и проблемы мира.

Министр образования России Фурсенко еще в 2007 году обозначил государственную цель нынешней России: «Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя». Наши цели в этом вопросе с нынешней Россией сразу и диаметрально расходятся. Это революция.

Ну что же, революция, значит, революция.

Ю.И. МУХИН

(Продолжение следует)

ЕЩЁ О ЛЮБИМЦЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Генетик Н. Тимофеев-Ресовский в 1926 - 1945 гг. работал в Институте исследования мозга (Институт кайзера Вильгельма, Германия). С 1933 года основной задачей этого Института стало обслуживание евгенических программ нацистов, имевших практическими приложениями

истребление целых групп людей и даже народов.

Исследования по евгенике были постоянной темой работ Института кайзера Вильгельма и до прихода к власти в Германии Гитлера. Они получали значительную финансовую поддержку от фонда Рокфеллера вплоть до вступления США во Вторую мировую войну. Так, только в 1922-1926 гг. фонд Рокфеллера передал немецким евгеникам в общей сложности \$410 тыс. В 1929 году фонд Рокфеллера выделил Институту кайзера Вильгельма на проведение исследований \$317 тыс.; за этим последовали и другие гранты. После войны фонд Рокфеллера продолжал финансирование специалистов Института кайзера Вильгельма, легализовавшихся в разных странах.

Н. Тимофеев-Ресовский был рекомендован на работу в Институт исследования мозга крупным советским генетиком-евгеником того времени, основателем Русского евгенического общества Н. Кольцовым.

Ведущим сотрудником Института кайзера Вильгельма был евгеник Эрнст Рудин, с 1932 года глава Всемировой федерации евгеники; после прихода Гитлера к власти руководитель нацистской программы принудительной евгенической стерилизации. По Закону о стерилизации, разработанному под руководством Рудина и принятому в июле 1933 года, было насильственно стерилизовано около 400 тыс. немцев.

Материал для своей непосредственной “научной” работы, человеческий мозг, Институт кайзера Вильгельма получал партиями по 150-250 штук из Бранденбургской государственной больницы, где по нацистской программе эвтаназии уничтожались “неполноценные”.

Н. Тимофеев-Ресовский возглавлял в Институте кайзера Вильгельма отделение генетики. С 1942 года в руководимой Тимофеевым-Ресовским лаборатории проводились опыты над людьми – им вводился в кровь радиоактивный препарат торий-Х.

“...Торий-Х представляет собой смесь изотопов радия с периодом полураспада 6,7 года и 3,64 дня. Это мощный альфа-излучатель. Попадая в кровь, он затем отлагается в костях, неизбежно вызывая через год или позже рак крови или костную саркому. О действии препаратов тория-Х было хорошо известно радиологам, а тем более специалистам из генетического отдела института кайзера Вильгельма в Берлин-Бухе уже в тридцатые годы (см. Эванс Р.-Д. Отравление радием. Обзор современных данных. - “Америкен Жоурн. Паблик Хэлси, 1933, № 23.). Санитарными правилами у нас и за рубежом запрещается введение в кровь людям любых количеств препаратов радия.

...Подробное описание опытов <над людьми> и этой бесчеловечной методики приведено в статье, опубликованной в немецком журнале “Архив фюр экспер. патол.” (1942, т.199). Авторы работ Герлах, Вольф и Борн. В заголовке статьи указано, что “работы выполнены в генетическом отделении института кайзера Вильгельма, руководимого Н.В. Тимофеевым-Ресовским, и радиологическом отделе общества АУЭРА, руководимого доктором Вольфом”.

...Согласно данным статьи, в кровь вводили 27-40 микрокюри тория-Х. Согласно работе Р.-Д. Эванса от 1933 г., фатальная (смертельная) доза препаратов радия, введенных в организм человека, равна 2 микрокюри, то есть в 14-20 раз меньше того, что вводилось “исследователями”***.

Эксперименты по введению людям в кровь радиоактивных веществ проводились в лаборатории крупного специалиста по радиационной генетике Тимофеева-Ресовского не из “любви к чистой науке”. В 1940-х гг. важной темой Института кайзера Вильгельма являлась разработка новых, более простых и эффективных методов стерилизации для обеспечения евгенической программы нацистов, что требовалось ввиду громадного объема уже проделанной (400 тыс. пациентов!) и ещё только планировавшейся работы в этом направлении. До сих пор “врачи” рейха стерилизовали “неполноценных” достаточно трудоёмким хирургическим способом. Очевидно, простое введение уколом радиоактивных веществ, при соответствующей их комбинации и дозировке, значительно облегчило бы эту работу, сделав её рутинной процедурой, с которой могла бы справиться обыкновенная медсестра. В июне 1944 года заместитель директора Института кайзера Вильгельма Халлерфорден предложил Тимофееву-Ресовскому возглавить намечаемую программу стерилизации славянских народов с помощью радиации. Однако по известным причинам этим широкомасштабным замыслом не суждено было осуществиться. В 1945 году Тимофеев-Ресовский, в числе других сотрудников Института кайзера Вильгельма был арестован советскими военными властями.

Разумеется, большая часть либерально-космополитической интеллигенции, яростно ненавидевшей

Т.Д. Лысенко, отзывалась о Тимофееве-Ресовском с самой глубокой и искренней симпатией. Со второй половины 1980-х гг. представители демократической интеллигенции написали о нём многочисленные хвалебные статьи, повести, книги.

Н.В. ОБЧИННИКОВ

*Г.А. Середа. “Об исторической правде”// “Наш современник”, 1989 г., №1, стр. 188. Середа Г.А. (1916–1990 гг.) – радиохимик, доктор химических наук, профессор. Директор Центральной заводской лаборатории в Челябинск-40 (сейчас ПО “Маяк”). С 1970 года директор Обнинского филиала МИФИ; заведующий кафедрой Института атомной энергетики в Обнинске. Лауреат Государственной премии, кавалер ордена Ленина. Участник ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

ИСТОРИЯ

ПАРТИЗАНЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

Победа советского народа в Великой Отечественной войне предана забвению, а мир существует благодаря этому ПОДВИГУ!

В первой половине XX века человечество пережило две истребительные мировые войны.

Первая мировая война, империалистическая, 1914-1918 годов, закончилась победой стран Антанты над Германией.

Вторая мировая война закончилась разгромом и безоговорочной капитуляцией фашистской Германии и милитаристской Японии, победой Красной Армии над фашизмом и избавлением народов мира от гитлеровского рабства.

Человечество должно никогда не забывать славные подвиги воинов Красной Армии, партизан и подпольщиков, миллионов советских патриотов, совершенных в годы Великой Отечественной войны. Многие герои не вернулись с полей кровопролитных сражений, им были сооружены монументы, установлены мемориальные доски, их имена носили школы, улицы, площади. О них рассказывали многочисленные экспонаты музеев.

Тысячу четыреста восемнадцать дней и ночей с 22 июня 1941 года до 9 мая 1945 года, до дружения Знамени над рейхстагом, шла Великая Отечественная война!!!

Память о той великой битве особенно необходима сегодня, чтобы живущие могли оценить, что сделало старшее поколение для нашей Родины.

Нынешнее поколение в неоплатном долгу перед ветеранами, перед героями Великой Отечественной, совершившими подвиг, равного которому не знает мировая история.

Первое слагаемое нашей Победы – массовый ГЕРОИЗМ всего советского народа, вставшего грудью на защиту своей Родины.

«В мировой истории не было войны столь кровопролитной и разрушительной, как война 1941-1945 годов, никогда никакая армия в мире, кроме Красной Армии, не одерживала побед более блистательных и ни одна армия, кроме нашей армии-победительницы, не вставала перед изумленным взором человечества в таком сиянии СЛАВЫ, МОГУЩЕСТВА, ВЕЛИЧИЯ». М.А. Шолохов.

Немецкие генералы отличались точностью, они умели детально планировать, точно выполнять свои планы. Они учли всё – неожиданность нападения, численное превосходство, техническую оснащенность, состояние дорог и многие другие факторы. Но есть другие факторы, которые не поддаются учету. Как и чем измерить любовь советского человека к Родине, нашу ненависть к врагу?

Эти чувства рождали тот героизм, ту веру в Победу, то мужество бойцов и командиров, партизан и подпольщиков, работников тыла, которые делали нас сильными.

Этот наш героизм спутал планы фашистам. Гитлер надеялся на опыт генералов и танки. Но молниеносной войны у них не получилось.

Мы постепенно оправились от неожиданности. Мы переводили страну на военные рельсы – промышленность, сельское хозяйство, транспорт. Мы сражались за своё Отечество. Нас еще никто никогда не побеждал – немцы это забыли или не знали. Они забыли, что Наполеон также пошел на Россию 22 июня 1812 года и чем он закончил.

Советские воины воевали не за то, чтобы захватить чьи-то земли, а громили фашистов для того, чтобы каждый народ выжил.

Еще много лет историки, писатели, честные люди, интересующиеся и изучающие нашу историю, будут открывать всё новые и новые сведения о героических событиях, подвигах нашего народа в героической эпопее Великой Отечественной войны.

Ни одна армия в мире не имела и не могла иметь такой всенародной поддержки, какую получила Красная Армия. В истории войн не было еще такого единства и сплоченности народа, как в нашей стране во время войны Великой Отечественной.

Внезапность нападения и перевес в силе дали фашистским полчищам возможность перейти границу и вступить на нашу землю. Первыми их приняли на себя пограничники, затем в сражения вступили регулярные части Красной Армии. Так начались упорные кровопролитные сражения за каждый клочок советской родной земли. Так началась Великая Отечественная война советского народа с фашизмом.

Немцы рассчитывали молниеносно нанести удар нашей Родине и с ходу захватить Москву.

Богат духовный мир советских людей, эта духовность и патриотизм были особого рода – СОВЕТСКИМИ. Наша духовность породила тысячи героических подвигов, которые были не свойственны воинам других армий.

Пройдет время, и взоры новых поколений наших людей будут обращены к делам и победам нашего социалистического Отечества, они отдадут ему должное, как мы чтим и вспоминаем с уважением подвиг нашего народа, армии и полководцев в Отечественной войне 1812 года.

В первые дни Великой Отечественной войны при Ставке Верховного Главнокомандования был организован Центральный штаб партизанского движения. Руководители – К.Е. Ворошилов и П.К. Пономаренко.

Во время, когда Красная Армия сражалась на фронте, в тылу врага, на оккупированной территории сражались партизаны и подпольщики – они нанесли врагу большой урон.

К осени 1941 года почти на всей захваченной территории развернулась партизанская борьба и она превращалась в массовую всенародную борьбу. Партизанским движением были охвачены Белоруссия, Украина, Крым, Северный Кавказ, центральные и северо-западные районы РСФСР.

Партизанское движение из Брянских лесов распространилось на Черниговскую, Сумскую, Курскую области. Уже к осени 1941 года на оккупированной территории было более 350 партизанских отрядов.

Партизаны пустили под откос 224 поезда, подорвали 650 мостов, уничтожили 1850 машин.

В начале сентября 1942 года в Москве была встреча партизанских командиров с правительством. Принимал Иосиф Виссарионович Сталин. Партизаны были приглашены в Москву командованием Центрального штаба партизанского движения. Товарищ Сталин сказал им: «Вы наш Второй фронт».

На этом совещании десяти командирам партизанских соединений и отрядов было присвоено звание Героя Советского Союза, в том числе Ковпаку, Духе, Собурову, Емлютину и другим.

Позднее тысячи партизан были награждены орденами и медалями.

Всё, что далее описано, малая доля того, что совершили партизаны и подпольщики Брянской земли в этой жестокой войне.

Партизаны громили оккупантов за то, что они творили на нашей земле. Захватчики сразу стали устанавливать свои «порядки», устраивать облавы, грабежи, расстрелы и виселицы – это были звери в человеческом облике. Фашисты пытались огнем и мечом вытравить из сознания русских людей всё исконно русское, советское (как теперь!). Им помогали предатели – полицаи. Эти мерзавцы были еще хуже немцев, тем более что они знали местное население.

Затевая войну, Гитлер обьявил своим солдатам: «На востоке – сама жестокость, и никто не будет привлечен к ответственности. Чем больше убьете славян, тем лучше». Солдатам разрешалось грабить, убивать стариков, женщин и детей. Офицеры им говорили, что война не обычная, а война на уничтожение.

Вся территория СССР заранее была поделена на зоны, роздана будущим победителям вместе с рабами. Они мечтали завладеть огромными богатствами нашей страны. Были подготовлены чудовищные злодеяния на будущей оккупированной территории.

С самого начала фашисты стали издеваться и убивать наших людей. А полицаи, дорвавшиеся до власти, соревновались с ними в зверствах. (Я рассказываю о своей Орловской, ныне Брянской

области.)

В селе Швечики Севского района Орловской области полиция схватила женщину с дочкой. Зима 1941 года, сильные морозы. Они раздели женщину догола, запрягли в сани, в рот воткнули «трубку» (кури) и заставили тащить сани. А сами с гиканьем и хохотом уселись в сани и стали ее погонять кнутом, бить. Её дочь они тут же повесили.

В этом же селении вывели из дома отца и сына-подростка Блиновых и тут же, у дома, их расстреляли.

В названном селении мельник запустил ветряную мельницу, стал молоть. Эти гады посчитали, что таким образом он подал знак партизанам. Они привязали его к крылу мельницы и так растерзали. Ещё пример из этого же села. Мужчина возвращался домой в село Угровище – шел через Швечек. Полиция схватила его, били, издевались. Стояла лютая зима 1941 года. Они его раздели, запрягли в сани и заставили тащить, сами с хохотом сели в сани и стали погонять кнутом. Им было очень весело, они были пьяны. Вволю напотешившись, мерзавцы над уже вырытой ямой его расстреляли и ушли. Человек упал в яму, она была заполнена убитыми. Прошло много времени, человек очнулся, почувствовал, что жив и лежит среди убитых. Стал ждать ночи. Мужчина выбрался из ямы, пополз из страшной деревни. Он был изранен, в том числе было прострелено горло. Он как-то добрался до семьи, подлечился и ушёл в партизаны. Там, мы его и встретили в 1942 году. Об этом он сам рассказал. И сколько я его знала, он всё время ходил с перевязанным горлом. Он воевал в партизанском отряде имени Чкалова. Список зверств полицейских можно продолжать до бесконечности. Такое творилось почти во всех селениях. В селе Избиция Комаричского района были повешены две женщины и двое мужчин. А вот Никитка Хрущев со своим напарником Яковлевым посчитали, что полиция невиновна, зря сидят в тюрьме, их выпустили и реабилитировали. Люди, пострадавшие от них, видя все это, от бессилия только плакали. А ведь полиция была осуждена за зверства на 15-25 лет.

Германские солдаты передовых частей ходили по крестьянским избам и требовали – масло, хлеб, молоко... Так они ходили и в нашей деревне Лепешкиной Севского района. Явились и к нам в дом, стали требовать продукты, а у нас их нет. Мы бежали сюда из города Севска от бомбежки. Фашист расвирепел и стал штыком всё поднимать вверх. Разрубил подушки, разбросал перья, поколол штыком стол, стулья, шкаф разбил – все, что попадалось ему на пути. Мы прижались друг к другу – а вдруг и нас начнет колоть. Этот зверь набушевался, всего их было трое, и они ушли. Вот так люди и жили в страхе. Мужчины на фронте или в партизанах, а дома только дети и женщины.

В первые месяцы войны партизанское движение на Брянщине еще только разворачивалось. Сначала в лесах действовали отдельные небольшие отряды, сформированные партийными органами накануне фашистского вторжения, а также стихийно возникшие боевые группы окруженцев, часто не имевшие связи между собой. Затем стали объединяться в отряды, бригады. В каждом отряде имелся штаб, командир отряда, начальник штаба, замполит. Отряд состоял из групп. Отряды росли и действовали.

К весне 1942 года решением Орловского обкома партии было создано единое командование силами Брянщины, оно подчиняло себе все партизанские отряды, действовавшие на территории Брянского, Навлинского, Брасовского, Комаричского, Севского, Суземского, Трубчевского, Почарского, Почепского, Выгоничского районов под командованием чекиста Д.В. Емлютина, комиссара-секретаря Трубчевского райкома партии А.Д. Бондаренко.

Основной организацией и боевой единицей партизан был партизанский отряд. Его численность колебалась (в разное время) от 20 до 200 человек.

В конце 1942 года было произведено преобразование отрядов. Вместо групп появились роты, которые делились на взводы и отделения. Каждый отряд имел взвод разведки, взвод подрывников, особый отдел, медсанчасть, хозяйственную часть, в которую входили: ремонт оружия, сапожная мастерская, ремонт одежды, заготовка продовольствия, пекарня и другие подсобные хозяйства.

Несколько отрядов составляли бригаду. Бригада насчитывала от нескольких сотен до трех-четырех тысяч бойцов.

Численность отрядов, бригад всё возрастала, бригад в Брянских лесах было много. Вот, например, такие: бригада «За родину» имени Кравцова Д.Е. – командир М.И. Дука; бригады 1-я и 2-я имени

Ворошилова К.Е. – командиры Покровский Г.Ф., Гудженко; «За власть Советов» имени Щорса – командир Баясов М.П.; имени Суворова – командир Казаков О.Г.; «Смерть немецким оккупантам» имени Чапаева – командир Пануровский П.А.; имени Молотова – командир Емлютин Д.В. и другие бригады.

Наша бригада имени Молотова располагалась в южных массивах Брянского леса, ближе к районам Суземскому, Севскому, Комаричскому. Её база находилась в глубине Брянского леса, центром было селение Смелиж, – столица всех отрядов. Бригада имени Молотова состояла из нескольких отрядов. Наш партизанский отряд имени Чкалова входил в Молотовскую бригаду и располагался в глубине леса в деревне Чернева, но некоторая его часть – в землянках в лесу.

Партизанские отряды, действовавшие в Суземском и Трубчевском районах Орловской области, в декабре 1941 года разгромили немецко-фашистский гарнизон и полицейский отряд на станции Суземка. За короткий срок в районе Брянских лесов от Суземки до Трубчевска были уничтожены гарнизоны врага и восстановлена Советская власть. Это была партизанская территория в лесу – «Брянский партизанский край».

Союзниками партизан стали непроходимые вековые леса, глубокие реки, болота. Этот «Зеленый бастион» против врага был настоящим вторым фронтом, против которого фашисты и полиция оказались бессильными, пока весной 1943 года не оттянули с фронта целую регулярную армию.

Небольшая красивая деревушка Смелиж, центр партизанской зоны, как сказано ранее, расположена в глубине Брянского леса, в 25 километрах от станции Суземка. Возле Смелижа размещался главный штаб объединенных партизанских отрядов. Когда наладилась связь с Большой землей, сюда стали регулярно прилетать самолеты. На опушке леса был устроен «аэродром» – большая ровная площадка. Самолеты доставляли оружие, боеприпасы, газеты, письма. Отсюда увозили тяжелораненых, детей и важные документы, захваченные у врага. Вокруг лесной столицы во всех селениях и в лесу стояли отряды. Фашистские экспедиции не раз пробивались в лес, старались уничтожить партизан. Они заходили даже далеко, но их отбрасывали. Для того чтобы сохранить от партизанских пуль немецких солдат и офицеров, немцы посылали мадьярские и словацкие части и полицейских.

На вооружении партизан было стрелковое оружие – пулеметы, винтовки, автоматы, карабины – и гранаты. Кроме оружия, заготовленного еще до оккупации, спрятанного в тайниках в лесу, партизаны получили еще оружие от окруженной нашей 13-й армии. Из этой армии влились в партизаны бойцы и командиры Красной Армии с вооружением – у партизан появились пушки, пулеметы, зенитные установки.

До войны в лесу были секретные военные склады с боеприпасами. Когда наша армия отступала, военные склады взрывали. Но часть из них не была уничтожена, и эти боеприпасы достались партизанам. Кроме того, партизаны добывали оружие в боях с фашистами. Когда наладилась связь с Большой землей, оружие стали доставлять самолетами.

Одними из первых походов партизан с «партизанской» территории были походы на Севские гарнизоны фашистов, на большак Севск-Карачев, по которому беспрерывно шли обозы на Москву. На этом большаке осенью 1941 года партизаны отряда имени Пожарского во главе с командиром отряда Алешиным С.А. устроили засаду. Фашисты обычно по пути сворачивали с дороги и грабили население. Так же и в этот раз они заехали в поселок и стали грабить. Дорога к поселку шла через лог. Вот тут-то партизаны и подстерегли их, выбрав для себя удобную позицию. Фашисты не подозревали, продолжали грабить. Внезапно партизаны обрушили пулеметный огонь. Ошеломленные фашисты бросились убежать, но это им не удалось. Тогда на счёт отряда прибавилось еще сто фашистов. Партизаны забрали оружие, поклажи – получили трофеи, так им необходимые.

Тогда же, в 41-м, боец отряда имени Чкалова Анатолий Бабочкин, находясь в разведке недалеко от большака, увидел, что несколько подвод с мадьярами, как всегда, свернули с большака и направились в поселок Александровку Севского района за поживой. Славный, бесстрашный Анатолий не выдержал и один уничтожил всех фашистов из автомата.

Партизаны стали нападать на врага не только ночью, но и днём. Лес – родной дом, непреступная крепость партизан. Там накапливалась такая сила, которая наводила ужас на захватчиков, громила их тылы, не давала покоя ни днем, ни ночью. Такой войны фашисты еще не знали!

Железная дорога Москва-Киев проходила по лесу на нашей территории. Долго по ней не было движения, так как железнодорожный мост вблизи станции Суземка партизаны взорвали. Немцы были вынуждены перевозить грузы в обход опасных для них районов.

Это было поздней осенью 1941 года. Отряд имени Чкалова получил задание. Шли по лесу в направлении села Лагиревка Комаричского района. Ночь. Темень. Остановились на опушке. В разведку пошли два бойца – Олянов Н.И. и Кульченков П.Т. Они дошли до Лагиревки, прошли ее почти всю. И вдруг видят: в небольшом логу стоит груженный обоз. Осмотрелись – охрана небольшая. Они сняли охрану и стали угонять обоз. Поднялась стрельба, полиция в замешательстве. А партизаны – один впереди, другой в конце обоза – сами подняли стрельбу и стали кричать, создавая видимость, что их много. Полиция были ошеломлены. Когда опомнились, погнались, но обоз был уже около леса. И вот разведчики в лесу. А отряда нет, ушел. Им пришлось догонять отряд, а их уже считали погибшими. Ведь там шел бой, а разведчиков всего двое. Но они живы и обхитрили полицию, угнали обоз с продовольствием и привезли оружие.

Вспомнил и такой случай. В лесу на партизанской территории много деревень. Особенно опасны полиция - жители лесных мест, ушедшие служить немцам. Они знали все тропки и тропинки, они-то и привели врагов в лес. Однажды в деревню Теребушка пробрался вражеский лазутчик, житель этих мест, с собой он привел фашистов. Ночь. Они бесшумно подобрались к деревне, партизаны спали. Враги сняли часовых и начали расстреливать спящих партизан. Много тогда людей погибло, а деревня была сожжена.

Зимой 1942 года стояли сильные морозы, навалило снега. Партизаны отряда имени Чкалова шли в очередной раз громить немецкий гарнизон и станцию Комаричи. На санях уже выехали из леса и двинулись в направлении ст. Комаричи. Одним из командиров этой операции был Олянов Николай Ильич (мой отец). Утро их застало в деревне Апажа, пришлось дневать. Выставили кругом посты.

В это время из города Севска в Локоть ехали два полицейских главара на инструктаж к комбригу Каминскому, предателю, основателю «Осиное гнездо» в Локте. Путь их лежал через деревню, где дневали партизаны. Предатели не знали, что тут партизаны, они постовых приняли за пост полиции. Часовые их арестовали и привели к командиру. Допросили. Но предатели никак не могли поверить, что это партизаны. Они все старались говорить свысока – ведь они большие начальники и спешат в Локоть к самому Каминскому, а какие-то рядовые полиция смеют их задерживать. То, что это партизаны, они так и не поверили. Да так и не узнали... С наступлением ночи партизаны продолжили свой путь к станции Комаричи. На станции немцев застали врасплох, забросали гранатами станцию, разгромили гостиницу при станции с отдыхающими фашистами, пассажирский поезд с солдатами, взорвали рельсы. К утру всё было закончено: уничтожено много оккупантов, а также полицейских. В этой операции погиб один партизан.

Зима, 1942 год. Партизаны отряда им. Чкалова на задании. У села Игрицкое вышли на опушку леса. Здесь полиция устроили засаду. Ночь. На партизан вдруг обрушился огонь. Начался бой. Партизан было мало, командир - Олянов Н.И. Вначале полиция побеждала. К концу боя победили партизаны. Полиция была разгромлена. Многие полиция убиты, кто-то пытался спастись бегством. Партизаны за ними гнались и расстреливали, забирали оружие, документы. Ни одного полиция живьем не удалось поймать. Эта засада была организована и состояла из комаричских полицейских. Партизаны продолжили свой путь. Потом, после войны, мы с братом Васей учились в Комаричской средней школе, с нами учились дети этих полицейских. Но мы никому не говорили, чьи это дети. Нам наш отец сказал: «Дети не виноваты».

Не раз партизаны громили фашистов в г. Трубчевске. И вот в очередной раз разгромили в Трубчевске гарнизон фашистов и полицию. Это было первого и второго февраля 1942 года. В наступлении участвовало около 200 человек. Руководили операцией А.Д. Собуров, И.С. Сенченков, А.Д. Бондаренко. Операция началась вечером первого февраля. Немцы такого не ожидали – партизаны не посмеют напасть на крупный гарнизон. Разведчики бесшумно сняли часовых, перерезали связи и стремительно ворвались в центр города. Быстро заняли городскую управу, окружили тюрьму и комендатуру. Вскоре полицейские были перебиты. Комендатура и тюрьма в руках партизан. В камерах тюрьмы находились 15 расстрелянных подпольщиков. Немецкий гарнизон был уничтожен.

Немецкие генералы доносили Гитлеру, что с партизанами справиться невозможно, это высокоорганизованная армия в тылу.

В наших Брянских лесах побывал С. Ковпак со своей армией. Мы очень радовались, когда к нам приходили ковпаковцы. Ковпака немцы очень боялись и не лезли так нагло в лес. Эти партизаны приходили из длительных рейдов, а здесь они отдыхали, ремонтировали одежду, обувь, готовили оружие к новому походу. Это было огромное соединение. Командир соединения С. Ковпак, комиссар Руднев Семен Васильевич – кадровый офицер Красной Армии. Мой отец, Олянов Н.И. знал его лично тогда и очень хвалил выдающегося командира и человека. Ковпаковцы отдыхали, залечивали раны и опять уходили в походы. Замечательный человек Семен Васильевич Руднев погиб в Карпатах во время боя с эсэсовцами. Сначала он был ранен, выходя с товарищами из окружения, они, все 18 человек, погибли в неравном бою за селом Заречье четвертого августа 1943 года – они лежат в братской могиле среди Карпатских гор и лесов. После войны я была на этой могиле.

Зимой нам было довольно легко в лесу, но как только начинало таять снег, озверевшие немцы и полиция лезли в чащу с разных сторон. Поэтому беспрерывно шли бои. И еще над лесом постоянно кружил вражеский самолет «фрама», он не давал житья ни зимой, ни летом, бил из пулемета по всему, что видел. А ему было видно всё.

Кроме фашистов были и свои мерзавцы – полиция. Этими предателями для борьбы с партизанами и подпольщиками на Орловской земле была сформирована в местечке Локоть так называемая «Русская освободительная народная армия» - «РОНА». Таким названием они хотели замаскировать сущность фашистской бригады. Ее организатором и командиром был предатель, враг, бывший султовардейский офицер-каратель Воскобойников. Но зверствовал он недолго – при налете партизан на Локоть был убит. На его место встал другой такой же негодяй - Бронислав Каминский, поляк, бывший шпион немецкой разведки. Вот эти, бывшие, и облюбовали красивое местечко Локоть недалеко от станции Брасово.

Первое, что сделали в Локте эти гады, – трибунал для расправы с патриотами, тюрьмы, пыточные ямы. В течение 1941-1943 годов они загубили тысячи патриотов-партизан, подпольщиков и мирных жителей. Их немцы награждали крестами, деньгами.

Но локотских мерзавцев в 1944 году немцы сами расстреляли при отступлении, уже в Польше. Ну кому нужны предатели, палачи своего народа?! Они и их предадут, если кто больше заплатит.

Но пока эти нелюди в Локте.

Дерзкие партизанские налеты на большаки, на железную дорогу, на немецкие и полицейские гарнизоны, на железнодорожные станции отвлекали силы немцев с фронта.

Налеты всё учащались. Фашистам покоя не было. Они решили «усмирить» партизан, обезопасить свое передвижение по дорогам. Для этого надо было загнать партизан в лес и уничтожить все селения до полосы Брянского леса.

Ранняя весна 1942 года. На партизан, которые расположились в селениях Севского, Суземского, Комаричского районов – в южном массиве Брянского леса - были брошены карательные экспедиции, состоящие из мадьяр и полицейских. И вот они наступают на первые селения. Бои идут уже несколько дней. Каратели теснят партизан к лесу. Силы неравные, их – армия. Эти звери всё на своем пути уничтожают. Жгут захваченные селения. В трех селениях они убили всех жителей. Выгоняли на кладбища, заставляли становиться на колени и из пулемета расстреливали. Так же, как в Белоруссии, в Хатыни. С тех пор на месте этих селений растет бурьян. Остался живым лишь тот, кто вернулся с фронта.

Так с боями партизаны отступали. Фашисты захватили и сожгли пять селений Севского района: поселки Галчинский, Павловский, Ясную Поляну, Александровский и деревню Лепешкину. Во время разбоя в деревне Лепешкиной находились я и моя мама – там мы и прошли весь ад.

Из трех расстрелянных селений в живых остались трое детей – два мальчика - 8 лет и 3 годика, девочка 11 лет. Девочка была ранена. А грудному ребенку эти звери выкололи глаза. Детей партизаны извлекли из-под убитых ночью, сразу же после разбоя и забрали в лес. Затем дети были отправлены на самолете на Большую землю.

Разгромив эти поселки, фашисты принялись за нашу деревню. Мы уже не могли уйти – наша семья и еще две женщины и ребенок спрятались в бомбоубежище. Фашисты захватили нашу деревню,

подожгли. Всех жителей погнали на кладбище и заставили стать на колени. Мы думали, что нас не найдут, а они нашли. Стали нас выгонять из убежища, но мы не выходили. Они кричали, стреляли во вход убежища, но мы сидели по бокам и в нас пули не попадали. Постреляли, и вдруг у входа упала граната. Она не взорвалась, а лежала (упала на подушку – потом нам это объясняли партизаны. А граната-то противотанковая). Затем эти звери зажгли куль соломы и забили вход, солома начала тлеть, пошел едкий дым, нам стало совсем плохо. Когда солома сгорела, мы смогли сесть и отдышаться, но узнать друг друга было трудно. Это продолжалось с раннего утра и до вечера. И как мы не задохнулись? Мы знали, что подобное случалось в тех сожженных поселках. Партизаны ходили туда ночью и видели задохнувшихся в бомбоубежище людей.

А в соседнем с нами бомбоубежище прятались наши соседки, несколько человек. Фашисты туда бросили гранату, она взорвалась и убила женщин, только одна осталась жива, Акулина. Эта женщина держала на коленях своих двоих детей, девочек. И вот ее дети убиты, а она жива. В нашей деревне было тогда убито 73 человека. А тех, на кладбище, немцы почему-то не убили – ушли. Мы дождались темноты, выбрались из убежища и стали уходить в другую деревню, куда ушли партизаны. Мы бежали по полю, ноги тонули в грязи – кое-где лежал снег.

С боями партизаны отступали к лесу. Каратели гнались до опушки. Мы ушли с партизанами, разыскали нашего отца, отряд им. Чкалова. Моя мама и брат Вася были зачислены в отряд, а мой возраст не подходил (9 лет).

Лес - родной дом партизан. Отсюда, со своих баз, они продолжали совершать походы, диверсии, уничтожать врага. Станцию Комаричи партизаны громили несколько раз, движения по железной дороге прекращалось дней на десять, на неделю. На шоссе дорогих совершались нападения на вражеские колонны с живой силой, грузами, взрывали мосты. Враги боялись партизанских налетов, а Брянский лес страшил их.

Л. Присяжная (Ольнова)

(Окончание следует)

ИТАР-ТАСС

ХОДАТАЙСТВО ЖИТЕЛЕЙ

Жители латвийской Елгавы просят присвоить городу звание “Города воинской славы”. Елгавское общество русской культуры “Вече” сообщило, что уже собрано около одной тысячи подписей жителей города с просьбой рассмотреть вопрос об увековечивании памяти героизма и мужества воинов Красной Армии, проявленных при освобождении Елгавы от немецко-фашистских захватчиков.

“Бои за Елгаву велись с 28 июля по 10 октября 1944 года и по праву могут считаться малой Сталинградской битвой в Прибалтике. После освобождения 31 июля 1944 года город был вновь занят фашистами и полностью освобожден только 10 октября 1944 года. Учитывая длительность, ожесточенность и кровопролитность боев за Елгаву, а также стратегическую значимость, город вполне можно считать “прибалтийским Сталинградом”, - говорится в обращении к президенту России Владимиру Путину. “Свыше 2 тысяч 300 воинов Рабоче-Крестьянской Красной Армии пали смертью храбрых и свыше 12 тысяч получили ранения, освобождая Елгаву от немецко-фашистских захватчиков. 72 человека были удостоены звания Героя Советского Союза, из них 16 - посмертно. В результате боев город был почти стерт с лица земли. В послевоенное время жители города построили новую Елгаву - один из промышленных центров Советской Латвии”, - отмечается в документе.

Организация отмечает, что ежегодно в городе проходят массовые мероприятия по случаю освобождения Елгавы от немецко-фашистских захватчиков, а также в честь Дня Победы. *“Несмотря на то, что Елгава находится за границей РФ, историческая правда, подвиг тысяч солдат и офицеров, сынов и дочерей России и других республик бывшего Советского Союза не должны остаться забытыми. Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем инициативу Елгавского общества русской культуры “Вече” и считаем, что Елгава достойна носить звание “Города воинской славы”, - отмечают жители города.*

В России насчитывается 39 “Городов воинской славы”. В них устанавливаются стелы с

изображением герба города и текстом президентского указа о присвоении этому городу звания, проходят публичные мероприятия и праздничные салюты 23 февраля в День защитника Отечества, 9 мая в День Победы и в День города. В соответствии с распоряжением президента России, в 2010 году в Москве в Александровском саду установлен памятный знак в честь городов, удостоенных почетного звания “Город воинской славы”.

Мария Иванова

СОПЕРНИЧАЯ С ОСЛАМИ

Литва хотела бы подключить Евросоюз к дискуссии по пресловутому вопросу “возмещения ущерба за советскую оккупацию”, чего Вильнюс добивается от РФ. Об этом в интервью национальному радио заявил премьер-министр Андриус Кубилиус. *“Мы стремимся к тому, чтобы диалог о возмещении ущерба был не только делом Литвы и России, но стал одним из пунктов диалога ЕС-Россия”, - заявил глава правительства. По его мнению, такой диалог возможен, хотя продлится не один год. Кроме политического уровня, необходимо, по словам Кубилиуса, выработать механизм, который позволил бы гражданам Литвы требовать от России “компенсации за ущерб” в индивидуальном порядке. “Тогда они смогли бы пытаться взыскать такую компенсацию в судебном порядке в ходе процессов в российских судах”, - обрисовал воображаемую картину премьер.*

В 2000 году парламент Литвы принял закон, требующий, чтобы правительство добивалось от России как правопреемницы СССР “возмещения ущерба за советскую оккупацию”. Диалог по этому вопросу не ведется. Согласно социологическим опросам, более 80% жителей Литвы не верят, что Вильнюсу удастся реализовать его в какой бы то ни было - моральной или материальной - форме.

Владимир Иванов

ОЧЕНЬ ПЛАТНАЯ МЕДИЦИНА

Любопытные результаты показало расследование Центрального телевидения Китая, журналисты которого попытались выяснить степень компетентности и приверженности клятве Гиппократов врачей в частных клиниках страны. Один из репортеров прошел полное обследование в государственной больнице в Пекине, подтвердившее его отменное здоровье. Затем он последовательно обращался в несколько частных клиник. В качестве анализа мочи он сдавал обычный зеленый чай. Врачи в городе Шицзячжуан /северная провинция Хэбэй/ сообщили ему, что в его анализах повышенное содержание белых кровяных телец и поставили целый ряд диагнозов, включая воспаление простаты. Предложенный курс лечения стоил более 3,8 тыс. юаней /около 600 долларов/. В городе Шэньян /северо-восточная провинция Ляонин/ в подобных же обстоятельствах журналисту сказали, что ему необходима срочная операция по удалению кисты. Стоимость хирургического вмешательства - 5 тыс. юаней /почти 800 долларов/. В городе Чанчуне на северо-востоке репортеру предложили пройти дополнительное обследование за 8 тыс. юаней /1270 долларов/. Публикация телевидением результатов расследования вызвала широкое возмущение общественности, давно неудовлетворенной низким качеством и высокой стоимостью медицинских услуг.

Артем Чуркин

ПРОДОЛЖАТ ДИАЛОГ

Япония намерена решительно продолжать диалог с Россией по территориальной проблеме. Об этом заявил премьер-министр Японии Ёсихико Нода на встрече с представителями молодежного крыла ассоциации “За решение проблемы северных территорий”, объединяющей бывших японских жителей Южных Курил. На встрече с главой японского правительства присутствовали семь школьников - внуков японцев, которые проживали на территории Южных Курил до окончания Второй мировой войны. Юные участники встречи попросили премьер-министра “принять во внимание чувства бывших жителей северных территорий /так в Японии называют российские Южные Курилы/ и ускорить переговорный процесс с Россией”. А глава МИД Японии Коитиро Гэмба призвал “не горячиться” в ходе переговоров с Россией по территориальной проблеме Южных Курил, сообщила японская газета “Асахи”. “Несмотря на желание как можно быстрее решить эту проблему, мы не должны горячиться в ходе переговоров, - подчеркнул Гэмба в ходе своего публичного

выступления в городе Саппоро на северном острове Хоккайдо. - Это очень сложный вопрос и при его решении нельзя допускать ошибок”.

В последнее время Токио демонстрирует готовность возобновить активные переговоры с РФ по территориальной проблеме и вопросу заключения мирного договора. В конце июля глава японского МИД Коитиро Гэмба совершил визит в Россию и провел переговоры со своим российским коллегой Сергеем Лавровым. В ходе этой встречи стороны констатировали, что позиции двух стран относительно территориальной проблемы по-прежнему различны, однако договорились продолжать диалог в спокойной обстановке, при этом продолжая развивать экономические связи между двумя странами.

Ярослав Макаров

ПО ПУТИ ЗУБАТОВА

В Германии набирает обороты скандал вокруг Федерального ведомства по защите Конституции /БФФ/, которое раскритиковали за многочисленные промахи в процессе расследования преступлений неонацистов из печально известной ультраправой группировки “Национал-социалистское подполье” /НСП/. Из-за провала в работе этого контрразведывательного органа в отставку, третью по счету за последнее время, ушел глава саксонского отделения БФФ Райнхард Боос. До этого о своем увольнении после 12 лет работы попросил руководитель БФФ Хайнц Фромм, днем позже был отправлен в отставку и председатель Ведомства по защите Конституции Тюрингии Томас Зиппель.

В ходе расследования преступлений неонацистов выяснилось, что БФФ не просто не выполнила одну из своих задач по выявлению ультраправых организаций и ячеек, но и участвовала фактически в финансировании НСП. Это делалось втайне от ведомства его осведомителями в рядах ультраправых радикалов - пособников НСП. Кроме того, БФФ проигнорировала предостережения зарубежных спецслужб, в частности, итальянских, о существовании некой неонацистской организации. Кроме того, были уничтожены - уже после раскрытия НСП - секретные материалы, касающиеся связей агентов БФФ с экстремистами. Вряд ли можно предположить, что эти сведения не заинтересуют следователей, которые в настоящее время буквально по крупницам собирают информацию о деятельности НСП.

Члены “ячейки из Цвиккау”, как в Германии еще называют “Национал- социалистское подполье”, - Беате Цшепе, Уве Мундлос и Уве Бенхардт - в период между 2000 и 2007 годами совершили в Германии девять громких убийств предпринимателей, в основном турецкого происхождения, убили женщину-полицейского, ограбили несколько банков, при этом оставаясь вне поля зрения контрразведки. В прошлом году правоохранительные органы лишь случайно вышли на след группировки, члены которой - Мундлос и Бенхардт - застрелились, а Цшепе сама явилась в полицию, попытавшись скрыть важные улики и устроив пожар в их доме. Сейчас она находится в заключении, однако упорно отказывается идти на сделку со следствием.

У Ведомства по защите Конституции был в рядах неонацистов свой осведомитель, некий Тино Брандт, имевший подпольную кличку “Отто”. В 1994 году он основал ячейку “Гражданская оборона Тюрингии”, куда входили и члены НСП. В обязанности “Отто” входило информировать БФФ о деятельности ультраправых радикалов. Ежегодно за свою работу он получал на протяжении пяти лет щедрое вознаграждение, которое в действительности шло на пропаганду неонацистской идеологии, организацию акций экстремистов. Часть своей “зарплаты” Брандт отпускал на финансирование НСП. В доме, где проживали Мундлос, Бенхардт и Цшепе, стражи порядка нашли документы, которые контрразведка обычно выдает своим агентам. В БФФ подтвердили, что большая часть документов по неонацистам была уничтожена непосредственно после раскрытия “ячейки из Цвиккау”.

“После последних событий трудно поверить, что секретные акты были уничтожены по ошибке или случайно”, - отметил представитель Свободной демократической партии Германии Хартфрид Вольф. По его мнению, в данной ситуации следует созвать экстренное заседание следственной комиссии бундестага, которой должно быть предоставлено всеобъемлющее объяснение этого происшествия. Депутат бундестага от фракции “Союз-90/Зеленые” Кристиан Штрёбеле призвал к реформированию всей системы контрразведки. *“Должна быть проверена вся организация спецслужб, и прежде всего, Ведомства по защите Конституции”*, - потребовал он.

Вячеслав Филиппов

СЛЕДЫ ВАРВАРСТВА

Вьетнам и США начали осуществление совместного проекта по очистке от диоксинового загрязнения территории бывшей базы американской военной авиации в центральном вьетнамском городе Дананге. Это первый в современной истории опыт практического сотрудничества бывших противников в преодолении последствий “химической войны” - массированного применения армией США высокотоксичных дефолиантов в период активных боевых действий в Индокитае в 60-70-е гг. прошлого века. Как заявил посол Соединенных Штатов во Вьетнаме Дэвид Шер, реализация данного проекта, на который правительство США выделяет 43 млн. долларов, позволит в течении нескольких лет нейтрализовать источники химического загрязнения почвы и снизить уровень содержания в ней химических веществ до принятых международных стандартов безопасности. Это будет в значительной степени способствовать улучшению жизненных условий местного населения, отметил дипломат.

Не так давно мощные источники диоксинового загрязнения были выявлены специалистами в районе трех бывших баз американской военной авиации - Бьенхоа на юге, а также Дананг и Фукат - в центральной части Вьетнама. Там в годы войны хранился запас дефолианта, который самолеты ВВС США брали на борт и распыляли над джунглями с тем, чтобы лишить укрытия вьетнамских партизан. Содержание диоксина в этих трех районах значительно превышает все допустимые нормы. Необходимо принимать меры по очистке этих территорий, поскольку с течением времени негативное влияние очагов химического загрязнения на здоровье людей и экологическую обстановку многократно усиливается, подчеркивают специалисты.

Впервые дефолиант, получивший кодовое название “эйджент орандж”, американцы рассеяли в сентябре 1961 года над полуостровом Камау в южной части Вьетнама. Всего же за годы войны во Вьетнаме было распылено порядка 76 млн. литров “эйджент оранджа”. Результаты проводившихся все послевоенные годы исследований, в том числе и с участием специалистов из России, подтверждают, что от химикатов в СРВ пострадало больше людей, чем где-либо в мире. Лишь по приблизительным оценкам, воздействию дефолианта подверглись более 2 млн. вьетнамцев.

Юрий Денисович

ПЕРСПЕКТИВЫ - КИТАЙСКИЕ

Экономический кризис в Европе не только вынудил европейцев затянуть пояса, но и заставил некоторых вновь сесть за парты. Ни для кого не секрет, что Китай - одна из самых быстро развивающихся и перспективных экономик мира. Именно поэтому сообразительные европейцы решили в срочном порядке приступить к изучению китайского языка, рассчитывая, что это поможет им в трудоустройстве. Так, по данным всемирно известного Института Конфуция, в одном лишь Мюнхене за 2011 год число студентов, изучающих китайский, увеличилось на 100%, а по итогам текущего года цифра должна возрасти еще больше. Сотрудники института убеждены, что причина столь быстро растущего интереса к этому языку непосредственно связана с экономическим фактором, поскольку “многие думают, что изучение китайского обеспечит им лучшее будущее”. Лу Чжу, представитель Института Конфуция в Дублине, где поток студентов вырос в 2 раза, отметил, что “возможность дальнейшего трудоустройства сыграла решающую роль”. В Афинах, где граждане уже не первый год борются с последствиями кризиса, число абитуриентов в Институт Конфуция в 2010 году составляло 100 человек, а в 2011 - уже 400. Только за первую половину текущего года около 300 желающих изучать китайский подали документы в заведение. По мнению главы греческого филиала, именно нестабильность в этой европейской стране вызвала такой “спрос” на китайский язык.

Подобно Британскому совету /Великобритания/, Альянс Франсез /Франция/ и Институту имени Гете /Германия/, Институт Конфуция - это сеть международных культурно-образовательных центров. Главной целью заведения является распространение китайского языка и культуры за рубежом. На сегодняшний день в Европе действуют около 230 таких центров. В то время, как число владеющих китайским языком европейцев, по данным на 2007 год, составляло всего 0,2%, нынешний кризис спровоцировал рост показателя. В опубликованном в июне этого года исследовании ЕС “Европейцы и их языки” прослеживается явный рост интереса к Поднебесной во всех 27 странах-членах союза.

Кризис в странах ЕС оставил миллионы европейцев без работы. По данным Международной организации труда /МОТ/, “с 2010 года уровень безработицы значительно вырос в большинстве стран еврозоны”. На сегодня средний уровень безработицы по 17 странам этого монетарного союза составляет 11%, число безработных среди молодежи в возрасте до 25 лет достигает 22 процентов. Более того, согласно неутешительным оценкам МОТ, порядка 4,5 млн. человек рискуют потерять работу в том случае, если руководство входящих в валютный союз государств не разработает и не внедрит конкретные меры по созданию новых рабочих мест. Вероятно, европейцы устали полагаться на руководство своих стран и решили взять судьбу в свои руки, различными способами пытаются получить те или иные конкурентные преимущества на рынке труда.

Екатерина Воробьева

ПОРА БЫ УЙТИ

Пентагон подтвердил намерение распустить в 2015 году командование объединенных вооруженных сил США и Южной Кореи. Об этом говорится в докладе, которое министерство обороны США представило законодателям конгресса, сообщает из Вашингтона агентство Ренхап. В документе объемом в 108 страниц также указывается, что американский корпус морской пехоты расширит свое присутствие вблизи границы между Республикой Корея /РК/ и КНДР. В другом докладе конгрессу о военной стратегии США в Азиатском регионе шеф Пентагона Леон Панетта также подтвердил намерение Вашингтона передать в 2015 году Сеулу оперативное управление южнокорейскими вооруженными силами в случае возникновения войны на Корейском полуострове.

Возглавляемое американским генералом командование объединенными вооруженными силами США и РК существует со времен Корейской войны 1950-1953 годов. Оно выполняет роль командной структуры для проведения совместных операций союзных войск. Ряд южнокорейских экспертов и политиков сомневаются в том, что армия РК полностью готова действовать самостоятельно в условиях войны. Они требуют отсрочки передачи Сеулу оперативного управления. Американский Центр стратегических исследований /ЦСИ/ также рекомендует Вашингтону пересмотреть сроки передачи южнокорейским военным управленческих функций. Согласно мнению экспертов центра, в РК “растет интерес” к расширению масштабов присутствия на полуострове американской морской пехоты. Это связано со “слабостью” боевых возможностей южнокорейских морпехов, которые пока не могут справляться с чрезвычайными ситуациями в Желтом море.

В настоящее время США держат в одном из портов на юго-востоке РК небольшой контингент морской пехоты, которая занимается в основном вопросами тылового обеспечения и снабжения. ЦСИ также рекомендует Пентагону изучить возможность замены находящихся ныне в РК наземных боевых частей на хорошо обученные бригады механизированной пехоты, полевой артиллерии и авиации. Пентагону также предлагается рассмотреть вопрос о ротации на военно-морской базе в Чинхэ двух кораблей прибрежной зоны, а также разместить в Южной Корее средства высотной зональной обороны театра военных действий и зенитные ракетные комплексы “Пэтриот”.

В настоящее время численность военного контингента ВС США в Южной Корее составляет 28,5 тыс. человек.

Владимир Кутахов

«МОССАД» В ИРАНЕ

Серия убийств 2010-2012 годов иранских ученых, которые могли быть связаны с ядерной программой, могла быть осуществлена только агентами израильской разведки “Моссад”. С таким утверждением выступили израильско-американский репортер CBS Дан Равив и бывший журналист газеты “Гаарец”, специализировавшийся на теме разведки Йоси Мелман. Свою версию соавторы изложили в книге “Шпионы против Армагеддона”, выходящей в свет в США.

Как сообщает агентство “Уай-нет”, в книге отвергается ранее распространенная версия о том, что израильские спецслужбы могли использовать иранские диссидентские организации для ликвидации ключевых участников атомной программы Тегерана. Тем более маловероятно, чтобы исполнителей терактов нанимали через третьих лиц, говорится в публикации. Как отмечает “Уай-нет”, “в своей книге авторы утверждают, что их углубленное изучение пятидесятилетней истории ликвидаций,

которые приписывают израильскому разведывательному агентству, приводит их к выводу, что 20 подозреваемых, арестованных в настоящее время иранскими властями, не являются убийцами”. “Методы, связь, транспорт и даже инновационные бомбы, использовавшиеся в убийствах в Тегеране слишком секретны для “Моссад”, чтобы делиться ими с иностранными внештатными сотрудниками”, - написали Равив и Мелман. В связи с этим авторы считают, что ликвидация, как минимум, четверых иранских ядерщиков была осуществлена исключительно силами самой спецслужбы.

Кроме того, они указывают, что отсутствие дипломатических отношений между Ираном и Израилем отнюдь не являлось препятствием для проникновения израильских оперативников на иранскую территорию. В книге говорится, что у “Моссад” есть в Иране конспиративная квартира или дом, служащее надежным убежищем для агентов на период исполнения операций. Авторы также пишут в своей книге о том, что “Моссад”, исповедуя принцип: “враг моего врага - мой друг”, тесно сотрудничает с курдами и другими этническими меньшинствами в Иране. По их словам, существуют и тесные связи с ЦРУ в рамках усилий по недопущению разработки Тегераном ядерного оружия. В связи с этим упоминается и компьютерный вирус Flame, который, по мнению Мелмана, разработали израильские специалисты при участии американских коллег.

Николай Керженцев

ДОРОГАМИ ЧЕ

Аргентина и Боливия собираются объединить туристические маршруты, посвященные легендарному революционеру Эрнесто Че Геваре. Министерства туризма и культуры этих южноамериканских государств создали рабочую комиссию, которая призвана заниматься развитием и продвижением межнационального пути команданте, следить за работой и взаимодействием музеев, а также способствовать обмену опытом между специалистами. Аргентинская дорога Че Гевары пролегает через провинции Кордова, Мисьонес, Санта-Фе и Неукен, где он родился 14 июня 1928 года. Директор Музея Че в Неукене Дарио Фунтес говорит: “Утопии Че Гевары являются частью наших собственных, поэтому мы должны понять его ценность и увековечить его в латиноамериканском маршруте”. Этот путь не имеет целью принести сколько-нибудь серьезные доходы. Напротив, это одна из возможностей рассказать о жизни и об идеях революционера, чье лицо знают во всем мире, однако идеи которого до сих пор мало кому известны.

В 24 года Эрнесто, студент-медик, вместе с другом предпринял путешествие на мотоцикле по Латинской Америке. Часть пути они проделали на допотопном самолете - добрались до Колумбии, оттуда в Венесуэлу. Эта поездка оставила глубокий след в сознании Че. Он увидел необычайно богатый от природы, но нищий, разоренный континент, жизнь, полную кричащих социальных контрастов. Известно, что Че Гевара, аргентинец по происхождению, один из руководителей кубинской революции, считал себя гражданином всей Латинской Америки, за достойную жизнь которой был готов отдать собственную жизнь.

Далее туристический маршрут проходит по боливийским дорогам. Для “экспорта революции” Че избрал Боливию, пробравшись в провинцию, которая граничит с его родной Аргентиной, чтобы в случае успеха перекинуть туда революционный пламя. Но нищие малограмотные крестьяне плохо понимали возвышенные цели, которые ставили перед собой Че Гевара и небольшой отряд его сторонников. 8 октября 1967 года в ущелье Кебрада-дель-Юро в боливийских Андах по доносу местных крестьян отряд Че попал в засаду. Бой с армейским спецназом завязался в 13.20, а в 15.00 получивший ранение и страдавший от тяжелого приступа астмы Че был схвачен врагами. На следующий день в одном из классов сельской школы в Ла-Игере сержант боливийской армии Марио Теран, предварительно накачавшись виски, выпустил в команданте шесть пуль, одна из которых попала в сердце. В момент гибели Че было 39 лет.

В Ла-Игере открыт скромный музей Че. В глинобитной халупе в комнате размером три на три метра стоит “священный стул”. Хранитель и хозяин музея Рене Вильегас с гордостью рассказывает посетителям, что именно на нем сидел перед расстрелом Че. Рядом с фляжкой, принадлежавшей одному из партизан, лежит длинный нож-мачете, который Че Гевара подарил боливийскому крестьянину, когда тот отказался взять у него деньги за своего поросенка. Сегодня всё это - реликвии.

Дважды в месяц колокола церкви городка Вальегранде звонят в память о Че. Именно в

Вальегранде заканчивается его боливийский путь. Сюда было привезено тело легендарного партизана. “Поминальные службы заказываются неизвестными людьми, - говорит священник местной церкви Рене Хейм. - Память о Геваре, легенда, окружающая его имя, до сих пор живут в сердцах местных жителей”. По словам Хейма, “имя Гевары для многих местных жителей так же значимо, как имя Христа”. Кстати, тело убитого Че неожиданно напомнило его палачам распятого Иисуса, что повергло их в ужас. Братскую могилу, в которой были тайно захоронены Че и шесть бойцов его отряда, обнаружили только 30 лет спустя в июне 1997 года. По свидетельству участника расправы с Геварой боливийского генерала Марио Варгаса Салинаса, трое солдат глубокой ночью 11 октября 1967 года при свете фонарей выкопали вблизи аэродрома в окрестностях городка Вильягранде яму глубиной три метра. В нее и были сброшены трупы Че и других партизан. Впоследствии это место при расширении взлетно-посадочной полосы было забетонировано. Но подтвердилась древняя истина: все тайное становится явным.

В дальнейшем планируется соединить этот туристический проект с кубинскими дорогами Че Гевары, от Сьерра Маэстра до Гаваны. Обязательным местом посещения является город Санта-Клара на Кубе, где сооружен мавзолей, в котором нашел свое последнее пристанище Эрнесто Че Гевара. Там же захоронены останки бойцов его партизанского отряда, погибших вместе с ним в Боливии. Мавзолей устроен в основании воздвигнутого еще в 1988 году многометрового памятника Героическому партизану.

Дарья Фоминых

ЖОРЖИ АМАДУ

В Бразилии широко отметили исполнившееся 10 августа столетие со дня рождения писателя Жоржи Амаду, творчество которого в XX веке по-новому открыло крупнейшую страну Южной Америки для десятков миллионов читателей на всех континентах планеты. Число мероприятий, завершивших объявленный в стране юбилейный год Амаду, велико и разнообразно: от торжественного заседания Национального конгресса /парламента/ до конкурса самодеятельных чтцов в родном для писателя штате Баия. В течение 12 месяцев в крупнейших бразильских городах были организованы посвященные жизни и творчеству Жоржи Амаду выставки, кинопоказы, книжные премьеры и фотоэкспозиции. В этой череде памятных мероприятий были и “чисто бразильские” по духу и содержанию, например, выступления школ самбы на карнавале в Рио-де-Жанейро и Сан-Паулу. А в Салвадоре - родном городе литератора - все карнавальные празднества этого года прошли “под знаком Жоржи Амаду”, который в далеком 1931 году дебютировал романом “Страна карнавала”.

Амаду, при жизни ставший классиком бразильской литературы, оставил после себя огромное творческое наследие, Его книги, большая часть которых рассказывает о жизни простого народа, переведены на 49 языков и изданы общим тиражом свыше 80 миллионов экземпляров более чем в 50 странах мира. Одно только перечисление наград и титулов, включая Международную Ленинскую премию “За укрепление мира между народами”, заняло бы добрых пару абзацев. Однако бразильцы любят Жоржи Амаду не за титулованность, а за искренность и человеческую простоту. В глазах обычного человека дорогого стоит такой пример из жизни писателя: свыше трех десятилетий он оставался верным болельщиком одной из команд штата Баия, которая не то что в национальном, но даже и в местных турнирах не занимала призовых мест. Создатель романов “Капитаны песка” и “Тереза Батиста, уставшая воевать” заметил в связи с этим: “Нет ничего проще, чем поддерживать победителей”.

Автору этих строк одиннадцать лет назад посчастливилось познакомиться с ныне, увы, покойной вдовой писателя Зелией Гаттаи, побывать в доме Амаду в районе Риу-Вермелью в Салвадоре, где в саду под деревом захоронен прах литератора, всего несколько дней не дожившего до 89 лет. Как известно, Амаду с юности был революционером и коммунистом. Знал он, что такое аресты и тюремное заключение. Дважды ему приходилось уезжать в эмиграцию. В общей сложности шесть лет прожил он в Советском Союзе. Как свидетельствовала Зелия Гаттаи, “до последних дней Жоржи интересовался всем, что происходит в вашей стране. И, бывало, огорчался, особенно после 91-го года”.

В Салвадоре прошла презентация проекта по превращению дома Жоржи Амаду в мемориальный центр писателя. Нет сомнений, что он будет пользоваться большой популярностью. Амаду любил собирать сувениры, хранил многочисленные подарки, полученные за долгие годы, наполненные дальними поездками. Буквально за каждым из них стоит история XX века и незаурядные люди, с которыми писателя сводила судьба. Автору этих строк во время посещения дома Амаду бросился в глаза лежавший на полке клык моржа, украшенный резьбой и рисунками. Довольно странно смотрелся он в доме, укрытом тропической зеленью. “А, это? Это нам подарил Илья Эренбург, они с Жоржи были дружны”, - пояснила перехватившая удивленный взгляд Зелия Гаттаи.

Игорь Варламов

ОСТОРОЖНЕЙ С ПРОГНОЗАМИ!

Группа датских ученых поставила под сомнение катастрофические прогнозы, согласно которым таяние гренландского льда - непрерывный и ускоряющийся процесс, а неизбежное исчезновение ледяной шапки Гренландии приведет к поднятию вод мирового океана на 7 метров. Эти прогнозы были выдвинуты после публикации Национальным управлением США по авионавигации и исследованию космического пространства /НАСА/ спутниковых фотографий, которые показывают, что площадь таяния льда в Гренландии резко увеличилась с 50% до 97% всего за четыре дня в связи с беспрецедентно высокими температурами.

Выводы датских ученых, однако, показывают, что дела обстоят вовсе не так плохо, как казалось прежде, пишет “Берлингске”. Исследование специалистов Копенгагенского и Орхусского университетов, а также Технического университета Дании, опубликованное в журнале “Science”, свидетельствует, что импульсы резкого плавления гренландского льда - отнюдь не новое явление. За четыре года ученые изучили примерно 160 тыс. более старых фотографий и пришли к выводу, что волны таяния ледяной шапки наблюдались также в 1986-1993 гг. и в 2005-2010 гг. Их причины остаются неясными, хотя предполагается, что они могли быть вызваны теплыми океанскими течениями. “Провозглашать гибель ледяной шапки Гренландии еще слишком рано”, - сказал профессор Курт Кьер из Копенгагенского университета. По его словам, процесс таяния льда “начинается и останавливается”, а не “начинается и ускоряется вплоть до полного исчезновения гренландского льда”. Правда, датский ученый отметил, что в паузах между этими импульсами лед больше не нарастает. Таким образом, “если принимать в расчет более продолжительный период, нынешнее уменьшение ледяной шапки, вероятно, прекратится в ближайшие 8 лет”, отмечает в исследовании. “Это не значит, что таяние льда прекратится полностью, - отмечает Кьер. - Тем не менее, результаты показывают, что гренландская ледяная шапка более прочна, чем мы полагали, и что ускорение процесса таяния не обязательно будет продолжаться”.

Нехватка исторических данных - одна из серьезных проблем ученых-климатологов, изучающих арктические льды. Поэтому Кьер утверждает, что эксперты должны быть более осторожны в прогнозах, в частности, в области темпов повышения уровня моря. “Очевидно, что значительная часть имеющихся расчетов и моделей о состоянии ледяной шапки Гренландии должна быть пересмотрена”, - считает он.

Николай Морозов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ВОЙНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Больше всего меня волнует поставленный в конце вопрос: как учить истории наших собственных детей?

Есть у кого светлые мысли?

Война против России идет уже очень давно и очень-очень успешно. Разумеется, не на полях сражений, где мы всех всегда били и очень больно, а там, где Запад всегда выигрывал и продолжает выигрывать - в информационных войнах. Основная цель - доказать обитателям нашей страны, что они есть тупое безмозглое быдло, даже не второсортное, а где-то 6-7 разряда, без прошлого и будущего. И уже практически доказал - даже авторы многих патриотических статей согласны с таким

подходом целиком и полностью.

Примеры? Пожалуйста!

Пример 1

Недавно мы отметили 1000-летие Руси. А когда она появилась на самом деле? Первая столица (только столица крупной страны!), город Словенск, был основан в 2409 году до нашей эры (3099 год от сотворения мира). Источник информации - летопись Холмопья монастыря на реке Молога, хронограф академика М. Н. Тихомирова, «Записки о Московии» С. Герберштейна, «Сказание о Словене и Русе», имеющее повсеместное хождения и записанное многими этнографами. Поскольку считается, что Новгород построен на месте Словенска, я приставал к ведущим раскопки археологам, насколько это правдоподобно. Дословно мне ответили так: «А хрен его знает. Мы там уже до палеолитических стоянок докопались».

Пример 2

Принято считать, что где-то в VIII веке дикие безмозглые и ни на что негодные славяне, бродящие табунами по лесам, призвали к себе викинга Рюрика и сказали: «Владей нами, о великий европейский сверхчеловек, а то мы, идиоты, сами ничего не можем». (Вольное изложение учебника по истории.)

На самом деле: Рюрик - внук новгородского князя Гостомысла, сын его дочери Умилы и одного из соседних князей рангом помельче. Был призван вместе с братьями, поскольку все 4 сына Гостомысла умерли или погибли в войнах. Был принят по уговору со старейшинами и зело потрудился, чтобы заслужить уважение на Руси. Источник: Иоакимовская летопись, российская история по Татищеву, «Брокгауз и Ефрон» и т. д.

Пример 3

Повсеместно насаждается мнение, что чуть ли не единственной цивилизацией прошлого была Римская Империя, образец законности и морали. В общем-то, что гладиаторские бои Рима, что современное потакание мародерам в Ираке - одного поля ягодки. Мораль западного мира особенно не изменилась и по-прежнему вызывает омерзение у «дикарей» вроде русских, китайцев и дагестанцев.

Официальная история: великая прекрасная и могучая римская цивилизация пала под ударами вонючих косматых дикарей.

На самом деле: осточертевшие всем (как сейчас америкосы) выродки были подвергнуты санации со стороны более приличных соседей. Голозадая и голоногая, плохо вооруженная римская пехота (откройте учебник по истории Древнего мира и полюбуйтесь на легионеров) была растоптана закованными в сталь от макушек и до конских копыт катафрактариями. Основной источник информации - КАТАФРАКТАРИИ И ИХ РОЛЬ В ИСТОРИИ ВОЕННОГО ИСКУССТВА - А.М. Хазанов. (Остальные не помню, но желающие могут пошарить по автопоиску сами. Материала много - просто его в школы не пускают - «вредный».)

Самое интересное - откуда пришли «защищать» Рим гунны? Обь, Угра, Поволжье, Приуралье, Приазовье... Могилы с частичным вооружением катафрактариив найдены и в Дагестане. Вы, товарищи патриоты, на карту давно смотрели? Так откуда гунны на Рим ходили? Почему «дикую Русь» в Европе Гардариком - Страной Городов - называли?

Теперь это неважно - потому что мы с радостными рожами празднуем 1000 лет Руси, считаем Рюрика пришедшим из Норвегии хозяином, основавшим Россию, и даже вроде гордимся такой историей.

4 тысячелетия отправлены псу под хвост, нахально похерены, как неинтересные - и ни одна собака даже не вякнула.

1:0 в пользу Запада.

Пример 4

В XVI веке к власти пришел Иван Грозный. За время его правления на Руси: введен суд присяжных, бесплатное начальное образование (церковные школы), медицинский карантин на границах, местное выборное самоуправление вместо воевод, впервые появилась регулярная армия (и первая в мире военная форма - у стрельцов), остановлены татарские набеги - установлено равенство между всеми слоями населения (вы знаете, что крепостничества в то время на Руси не существовало вообще? Крестьянин обязан был сидеть на земле, пока не заплатит за ее аренду - и ничего более. А дети его считались свободными от рождения в любом случае!), запрещен рабский труд (источник -

судебник Ивана Грозного), государственная монополия на торговлю пушниной, введенная Грозным, отменена всего 10 (десять) лет назад, территория страны увеличена в 30 раз (!), иммиграция населения из Европы превысила 30 000 семей (тем, кто селился вдоль Засечной черты, выплачивались подъемные 5 рублей на семью. Расходные книги сохранились.), рост благосостояния населения (и выплачиваемых налогов) за время царствования составил несколько тысяч (!) процентов, за все время царствования не было ни одного казенного без суда и следствия, общее число «репрессированных» составило от трех до четырех тысяч (а времена были лихие - вспомните Варфоломеевскую ночь).

А теперь вспомните, что вам рассказывали о Грозном в школе? Что он кровавый самодур и проиграл Ливонскую войну, а Русь тряслась в ужасе.

2:0 в пользу Запада.

Пример 5

Кстати о тупых в результате пропаганды американцах. Уже в XVI веке в Европе выходило множество брошюр для всякого безмозглого обывателя. Там писалось, что русский царь - пьяница и развратник, а все его подданные - такие же дикие уроды. Но в наставлениях послам указывалось, что царь трезвенник, неприятно умен, пьяных не выносит категорически и даже запретил распитие алкоголя в Москве, в результате чего «нажраться» можно только за городом, в так называемых «наливках» (местах, где наливают). Источник - исследование «Иван Грозный» Казимира Валишевского, Франция.

Теперь угадайте с трех раз - какая из двух версий излагается в учебниках?

Вообще, наши учебники исходят из принципа: все, что говорится про Россию мерзостного, - это правда. Все, что говорится хорошего или вразумительного, - это ложь. Один пример. В 1569 году Грозный приехал в Новгород, имевший примерно 40 000 населения. Там бушевала эпидемия, а также пахло бунтом. По результатам пребывания государя полностью сохранившиеся в синодиках поминальные списки отмечают 2800 умерших. А вот Джером Горсей в «Записках о России» указывает, что опричники вырезали в Новгороде 700 000 (семьсот тысяч) человек.

Угадайте, какая из двух цифр считается исторически достоверной?

3:0 в пользу Запада.

Пример 6

Дикие русские плачут и стеноют. А их постоянно угоняют и угоняют в рабство лихие крымские басурманы. Но русские плачут и платят дань. Почти все историки тычут пальцем в тупость, слабость и малодушие русских правителей, которые не смогли справиться даже с плогавеньким Крымом. И почему-то «забывают», что никакого Крымского ханства не существовало - была одна из провинций Османской империи, в которой стояли турецкие гарнизоны и сидел османский наместник.

Ни у кого нет желания упрекнуть Кастро, что он не может захватить крохотную американскую базу у себя на острове?

Османская империя к этому времени активно расширялась во все стороны, покорив средиземноморские земли, раскинувшись от Ирана (Персии) и наступая на Европу, подойдя к Венеции и осадив Вену. В 1572 году султан решил покорить заодно и дикую, как уверяли европейские брошюрки, Московию. Из Крыма на север двинулось 120 тысяч войска при поддержке 20 тысяч янычар и 200 пушек. Возле деревеньки Молоди османы столкнулись с 50-тысячным отрядом воеводы Михайлы Воротынского. И турецкая армия была... Нет, не остановлена - вырезана полностью!!!

С этого момента наступление османов на соседей прекратилось - а попробуйте заниматься завоеваниями, если вам армию чуть не вполонину сократили! Дай Бог самому от соседей отбиться.

Что вы знаете об этой битве? Ничего? Вот то-то! Подождите, лет через 20 про участие русских во Второй мировой тоже начнут «забывать» в учебниках. Ведь все «прогрессивное человечество» уже давно и твердо знает - Гитлера победили американцы. И «неправильные» в этой области русские учебники пора исправлять.

Информацию про битву при Молоди можно вообще отнести к разряду закрытой. Не дай Бог русское быдло узнает, что деяниями предков в Средние века оно тоже может гордиться! У него будет развиваться неправильное самосознание, любовь к Отчизне, к ее деяниям. А это нехорошо. Так что

найти данные о битве при Молоди трудно, но можно - в специализированных справочниках. Например, в «Энциклопедии вооружений» КиМ три строчки написано.

Так что - 4:0 в пользу Запада.

Пример 7

О тупых русских бездельниках. Вспоминая монгольское нашествие, я все время удивляюсь - откуда они ухитрились набрать столько сабель? Ведь сабли ковались только начиная с XIV века и только в Москве и в Дагестане, в Кубачах. Такая вот странная вилка - вечно мы с дагестанцами неожиданно одинаковыми получаемся. Хотя во всех учебниках между нами всегда по паре враждебных государств числится.

Больше нигде в мире сабли ковать не научились - это куда более сложное искусство, чем может показаться. Но наступал прогресс, XVII век. Сабля уступила место другому оружию. До рождения Петра N1 оставалось совсем чуть-чуть. Какая была Россия? Если верить учебникам, примерно такая, как в романе Толстого «Петр первый» - патриархальная, невежественная, дикая, пьяная, косная...

А знаете ли вы, что именно Россия вооружала всю Европу передовым вооружением? Ежегодно русские монастыри и литейные дворы продавали туда сотни пушек, тысячи мушкетеров, холодное оружие.

Источник - вот вам цитата из «Энциклопедии вооружений»:

«Интересно, что производителями артиллерийских орудий в XVI-XVII веках были не только государевы пушкарские дворы, но и монастыри. К примеру, довольно крупное производство пушек велось в Соловецком монастыре и в Кириллово-Белозерском монастыре. Владели пушками и весьма их успешно применяли Донские и Запорожские казаки. Первое упоминание о применении пушек запорожскими казаками относится к 1516 году. В XIX-XX веках в России и за границей сложилось мнение, что допетровская артиллерия была технически отсталой. Но вот факты: в 1646 году Тульско-Каменские заводы поставили Голландии более 600 орудий, а в 1647 году 360 орудий калибра 4,6 и 8 фунтов. В 1675 году Тульско-Каменские заводы отгрузили за границу 116 чугунных пушек, 43 892 ядра, 2934 гранаты, 2356 мушкетных стволов, 2700 шпаг и 9687 пудов железа».

Вот вам и дикая, отсталая Русь, про которую твердят в школе.

5:0 в пользу Запада.

Партия

Кстати, время от времени мне встречаются русофобы, которые утверждают, что всего вышенаписанного не может быть, поскольку даже высокопрогрессивные и развитые Англия и Франция научились лить чугун только в XIX веке. В таких случаях я спорю на бутылку коньяка и веду человека в Артиллерийский музей в Питере. Одна из чугунных пушек, отлитых в 1600 году, там нахально лежит на подставке для всеобщего обозрения.

3 бутылки коньяка у меня в баре уже накопилось, но мне всё равно не верят. Люди не верят, что Русь на протяжении всей своей истории и по всем параметрам обгоняла Европу примерно на два столетия. Но...

Выводы проигравшего. Начиная со школьных лет, нам твердят, что вся наша история похожа на огромную выгребную яму, в которой нет ни единого светлого пятна, ни одного приличного правителя. Военных побед или не было вовсе, или они вели к чему-то плохому (победа над османами скрывается, как коды ядерного запуска, а победа над Наполеоном дублируется слоганом «Александр - жандарм Европы»). Все, что изобретено предками, - это либо принесено к нам из Европы, либо просто беспочвенный миф. Никаких открытий русские люди не делали, никого не освобождали, а если кто-то обращался к нам за помощью - это было обращение в рабство. И теперь все вокруг имеют историческое право русских убивать, грабить, насиловать. Если убить русского человека - это не бандитизм, а стремление к свободе.

А удел всех русских - каяться, каяться и каяться.

Что западный мир умеет лучше всего - так это вести информационную войну. Удар был нанесен по тому месту, которое никому не пришло в голову защищать, - по воспитательной программе. И Запад победил. Осталось проявить немного терпения - и наши дети сами поползут на коленях в ту сторону и нижайше попросят разрешения лизать хозяевам ботинки. Уже ползут - пару дней назад я успел увидеть кусок передачи «Зачем России нужна своя валюта?». Правильно. Потом будет: «Зачем нужна

армия?». Потом: «Зачем нужна государственность?».

Запад выиграл. Партия.

Что делать?

Если вы не хотите, чтобы из детей делали рабов - нужно не кричать, что мы станем бороться, когда придет час, а спасать их прямо сейчас. Час уже настал, война почти закончена за подавляющим преимуществом противника. Нужно срочно ломать курс преподавания истории, меняя акцент обучения на позитив. Моим девчонкам пока еще 4 и 5 лет, но когда они пойдут в школу, я предвижу тяжелые дни. Иски по поводу некачественного преподавания гарантированы. Если историк не учит детей тому, кем был такой важный для истории человек, как Рюрик, или не знает про Молодинскую битву - значит, должен платить штрафы из своего кармана.

А еще лучше - подать иск к министерству образования по поводу распространения заведомо ложной информации. Нанять хорошего адвоката и больно-больно их попинать - пусть чешутся. Но на «хорошего» у меня одного денег нет. Слабо скинуться во имя спасения честного имени предков?

Второй способ хоть немного укрепить позиции на фронтах информационной войны - потребовать у прокуратуры возбуждения уголовного дела по факту разжигания межнациональной розни путем преподавания ложных исторических сведений. Примеров масса. Вспомним татарское иго. Нам говорят, что татары угнетали русских, но не говорят, что русские грабили татар не менее лихо. В итоге у русских возникает обида к согражданам по расовому признаку. Причем обида неправильная. Все мы хороши, и вели себя совершенно одинаково.

Или, например, в прошлом году в Казани отмечали (или пытались отметить) день памяти татар, защищавших город от русских войск. Налицо явное противостояние по национальному признаку. Хотя на самом деле город брали не русские, а русско-татарские войска. Прикрытие стрелцким отрядам обеспечивала конница Шиг-Алея - и если он немец, то я готов признать себя папой римским. Русско-татарские войска взяли Казань, устраняя влияние Стамбула на Волге и защищая мирных людей от разбойничьих набегов, освободили десятки тысяч рабов. Достаточно признать участие татар в этом благородном деле - и национальный вопрос теряет остроту. Но я не юрист и не знаю, как накатать заявление таким образом, чтобы не отмахнулись и не послали куда подальше.

Кстати, тут не раз упоминали план Даллеса о разжигании национальной розни. И никто не обратил внимание, как он претворяется в жизнь. То же в школе. Добрые учителя старательно сеют рознь между наиболее крупными национальными группами - русскими и татарами. Весь курс истории першит перлами о том, как татары нападали, как русские шли на татар и т. д. Но нигде не указывается, что татары являются нашим симбиотом, народом-напарником. Татарские части ВСЕГДА входили в состав русских войск, участвовали во всех русских войнах - и междоусобных, и в битвах с внешним врагом. Можно сказать, что татары - это просто русская легкая конница. Или русские - татарская ковкая рать.

Татары дрались против Мамая на Куликовом поле вместе с московской ратью, татары первыми атаковали врага в шведской и Ливонской войнах, в 1410 году под Грюнвальдом объединенное польско-русско-татарское войско наголову разгромило крестоносцев, сломав хребет Тевтонскому ордену - причем именно татары приняли первый удар.

Иногда меня спрашивают, почему я не упоминаю литовцев. Так упоминаю - русские. Великое Княжество Литовское было русским государством с русским населением, которое разговаривало по-русски, и даже делопроизводство велось на русском языке. А вы думали, что маленькая расистская страна на побережье Балтики когда-то была великим государством?

Мы четыре тысячи лет жили с татарами бок о бок. Дрались, дружили, рождались. Громили римлян, крестоносцев, османов, поляков, французов, немцев... А теперь наши дети открывают учебник и им с каждой страницы капает: враги, враги, враги...

Юридически это называется разжиганием национальной розни. А на самом деле - обычная информационная война.

Война продолжается...

Александр ПРОЗОРОВ, №12, 2005

SSL: ПЕРВЫЙ ПОСТСОВЕТСКИЙ «ЕРОПЛАН»

— Вы черните «Сухой Суперджет»! — скажут нам. — Да, в отличие от «совковых» времен эта машина была разработана в рекордные сроки по всем рыночным правилам и получилась — ого-го!

Да, «ого-го» получилось еще то. Давайте-ка опишем историю этого странного предприятия, в результате которого получилось нечто, очень похожее на «Антилопу-гну» Адама Козлевича. Тот ведь всегда колебался, как называть свое чудо техники — то ли «Лорен Дитрихом», то ли «Панар-Левассором». Ибо собрана была машинка из разных частей.

«Сухой Суперджет» напоминает именно автомобиль Козлевича. Никаким прорывом этот «первый постсоветский самолет» не стал. Есть все основания полагать, что на линии он никогда не выйдет. А история его торопливого создания очень ярко рисует качество государственного управления в РФ.

* * *

Итак, началось все с того, что к 1999 году у РФ был действительно готовый к производству самолет — Ту-334. По классу — аналогичный так называемому «Суперджету». И было это вот так.

...В 1999 г. новым гендиректором фирмы «МиГ» стал Николай Никитин, мужик противоречивый, но энергичный. Он понял, что фирма на одних военных заказах не выживет — и решил производить еще и гражданский самолет. Да-да, уже разработанный Ту-334. Тогдашний первый вице-премьер (последний глава Госплана СССР Юрий Маслюков) ассигновал на это средства, и Никитин оборудовал производственные площади в Луховицах. Был даже подписан контракт с Ираном на 1,6 млрд. долларов — на производство ста «З34-х». Иранцы вообще любят машины «Туполева». У них Ту-154 до сих пор летают. Тяговооруженность у таких лайнеров отличная. Побольше западной, хотя экономичность — хуже. В высокогорном и жарком Иране, где воздух из-за высокой температуры и высоты разрежен и «жидок», пассажирские машины западного производства летают в основном по ночам. А «туполя» в Иране и днем могут рейсы делать. Сам у иранцев в гостях бывал и видел, как они любят наши «Ту». Иранцы «загорелись» получить Ту-334. Однако Никитин совершил ошибку. Он посчитал стоимость одного лайнера в 12 миллионов долларов — а цены в РФ резко пошли вверх. Надо было пересматривать контракт, да в Тегеране рогом уперлись. Если бы в РФ имелось нормальное государство — то помогло бы МиГу и Ту, дало бы дотацию на производство ста машин. Шутка ли — сотня новых лайнеров, да еще и с перспективной закрепления на иранском рынке? Сто пассажирских лайнеров — это в десять раз больше того, что сделали в РФ 2008 года. Поступи власть так, и сегодня Ту-334 производился бы уже лет пять серийно, летая и на Востоке, и в самой Росфедерации. Но нет — власть-то уродская. Контракт рассыпался. Никитина убрали. Новое руководство РСК «МиГ» от планов производства Ту-334 отказалось.

* * *

И тут во власти заговорили о необходимости делать первый постсоветский пассажирский лайнер. Об этом распинался путинский друган Сергей Иванов. Его поддержал тогдашний глава Минэкономики, «великий гений» Г. Греф. Мол, конкурс нужен.

Какой, к черту, конкурс, когда готовый и сертифицированный самолет уже имелся? Когда его оставалось только строить?

Нашим макакам-правителям это неинтересно. Интересно другое: снова взять и потратить большие государственные деньги, отбросив прочь уже готовый проект (так было и в случае замены «Барка» на «Булаву», как вы помните). Зачем это делается? Вам уже объяснять не надо. Зачем нужен Ту-334, если он разрабатывался с 1992 года и на всё про всё потребовалось около 100 миллионов долларов. Нам говорили: «совковые» КБ ни на что негодны, они затратны, негибки — и прочую чушь несли. На самом деле 100 млн. долларов — это очень скромно. Фирмы «Эмбраер» и «Бомбардье» на разработку аналогичных машин тратили по 600 миллионов.

Правящие в РФ обезьяны, отбросив Ту-334, решили разрабатывать новый самолет. Конкурс выиграла фирма «Сухой», обещавшая разработать супер-пупер-прорывную машину без привлечения государственных средств. Ее и признали победителем. Но потом оказалось, что разработка пойдет за счет государства. На нее, по одним данным, потратили 1,2 миллиарда долларов, по другим (если считать все госгарантии по кредитам) — 2 миллиарда.

2 миллиарда и 100 миллионов — это разница в двадцать раз. Получилось как в анекдоте про новых

русских:

— Ты почему галстук брал?

— За тысячу баксов!

— Дурак, за углом по полторы продают...

В общем, деньги освоили. Заказ на производство пассажирского лайнера отдали фирме, не имевшей ни малейшего опыта создания гражданских машин. Фирме, которая до этого кричала, но так и не разработала гражданский С-80. Не имеющей для этого своей производственной базы. В результате — потратили долгих семь лет и миллиарды долларов неизвестно на что, «зарубив» настоящий самолет.

Для создания «Сухого Суперджета» создали специальное юрлицо — ГСС («Гражданские самолеты Сухого»). Сняли для нее офис в здании «Макдональдса», что за Центральным телеграфом в Москве. Команды конструкторов меняли, как перчатки. И в результате родили этот... ероплан.

Здесь все с самого начала поражало и повергало в оторопь. Например, в консультанты проекта взяли фирму «Боинг». Которая вовсе советовала, не вкладывая в проект ни цента. Это как понимать? Вообще-то «Боинг» в подъеме нашего авиапрома ну никак не заинтересован. Мы ему — конкуренты. Это как если бы Сталин для создания нового танка пригласил в консультанты Порше из гитлеровской Германии. Или Гейнца Гудериана. Но, как видите, в РФ и такое возможно. «Боинг» и насоветовал по полной программе. Кроме того, четверть акций (блокпакет) в ГСС купила итальянская фирма «Алениа».

В итоге родился самолет, который прорывным ну никак не назовешь. Он на 80 % сляпан из готовых частей иностранного производства. То есть уже — машина вчерашнего дня. Интересная деталь: двери для SSJ поставляет «Боинг». За 2 миллиона долларов. А на «Туполеве» целый планер самолета за 3 миллиона делают. Корпус «Сухого Суперджета» — из металла. В то время, как «Боинг» на своем «Дримлайнере» Б-787 делает планер из сверхпрочных и сверхлегких композитов.

Двигатели под крылом пресловутого «Суперджета» находятся всего в 42 сантиметрах от земли (если считать от нижней кромки воздухозаборников). Так низко моторы не установлены ни на одном самолете мира. То есть, он в региональных аэропортах РФ будет всасывать в себя мусор и обломки покрытые полосы: состояние наших местных аэропортов — не идеальное. Оно и в СССР было не идеальным. Но на Ту-134 и Ту-154 двигатели располагаются не под крыльями, а в хвосте, высоко от поверхности аэродрома. Хотя и в них, бывало, обломки покрытия заносило. SSJ же будет работать как пылесос. Не зря его на испытаниях возят на полосу тягачом, не позволяя рулить самому. Чтобы что-нибудь в двигатели не всосало. Вот и получается: для этого самолета придется переделывать все региональные аэропорты РФ, вломив в это немеренные миллиарды долларов. А возможно ли это? И сможет ли такой самолет летать в РФ — хотя на него уже истратили столько денег и времени?

Идем дальше. В данном случае пассажирский самолет делали те, кто раньше делал истребители. Но ведь здесь совсем разные конструкторские подходы! Истребитель (его планер) рассчитан на ресурс в 2 тысячи часов полета, а лайнер — на 70 тысяч часов. Истребитель вообще конструируют рискованно, в расчете на доводку. В самом деле, летают на нем военные пилоты без пассажиров, в случае чего — они и катапультироваться могут. Недаром первая поставленная в войска серия, как правило, еще страдает «детскими болезнями». К авариям новых машин в военной авиации относятся достаточно терпимо: мол, что поделаешь — издержки новизны. На ходу подработаем. Но ведь пассажирская машина — совсем другое! Здесь пара-тройка разбившихся самолетов — это сотни человеческих жизней. Поэтому в СССР пассажирские машины «вылизывали» до предела.

А тут нам предлагают «сырую» машину.

* * *

У «Сухого Суперджета» были проблемы с обшивкой и с корпусом вообще. Дело в том, что шпангоуты на русских лайнерах гнули из листового металла. Это хоть и трудоемко, но зато надежно. На SSJ консультанты из «Боинга» посоветовали ставить фрезерованные «ребра». При этом сами янки у себя так не делают. Создается впечатление, что они решили попробовать эту технологию на тех, кого не жалко. И обшивку на Суперджете пришлось делать толще, отказываясь от химического ее фрезерования. При том, что вес машины вроде как и не изменился.

SSJ сметали из готовых частей иностранного производства. То есть, выпуск оных пупер-джетов

никаким боком не послужит подъему отечественного авиапрома. Двигатель (SaM-146) — французский, переделанный и несертифицированный. А на Ту-334 — наши моторы Д-436ДТ1, и сертифицированные. Вспомогательная силовая установка (ВСУ) на «туполе» — наша, а на SSJ — импортная, от «Ханиуэлл». Ту-334 всего на 5 % состоит из импортных частей и комплектующих. Топливная эффективность нашего лайнера — 22,85 г/пассажиро-километр. У «Суперджета» — 24,3 (если верить заявленному). Салон нашей машины удобнее (3,8 на 4,1 м против 3,4 на 3,6 м у SSJ). Ту-334 унифицирован в серийном производстве с Ту-214, а «Суперджет» — нет. У техсостава наших авиакомпаний уже есть опыт обслуживания унифицированных с Ту-334 самолетов (Ту-204 и Ту-214), а «сухой лайнер» этим похвастать не может.

Еще один важнейший момент: производя Ту-334 серийно на казанском КАПО имени Горбунова, страна сохраняет возможности ремонта дальних ракетоносцев/бомбардировщиков Ту-160 и Ту-22М3. Без Ту-334 все это загибается.

«Лайнер будущего» фактически должен обслуживаться за границей: столько в нем импортного. Тормоза — фирмы «Гудрич», гидросистема — компании «Паркер». Электросистему поставляют «Артус», САФТ и «Лич Интернешнл». Бортовая электроника на SSJ — фирмы «Thales». Фактически, это — машина «отверточной сборки», национальный позор. Это теперь даже Минэкономразвития в пресловутой стратегии-2020 признало, стыдливо именуя «Суперджет» «промежуточным вариантом». Никаким «прорывом» сей ероплан не является. Он — машина откровенно «ученическая» (первый блин, гадкий утенок). Этакое зримое воплощение маниакальной мечты РФ-«элиты» об интеграции в мировую экономику любой ценой. В данном случае — ценой утраты своего авиапрома. И все это подается как «успех новой России!» Даже Объединенная авиационная корпорация все чаще называет самолетом грядущего перспективный МС-21, над которым работать надо в содружестве с теми частями авиапрома СССР, что остались на Украине.

Поставлять SSJ за рубеж вряд ли удастся. У китайцев — свой стоместный «регионал», у японцев — свой, аналогичные самолеты делают Бразилия и Канада. И вообще непонятно: полетит ли это «чудо» в реальные рейсы несмотря на кучу угроханных на него бабок?

В общем, решили бело-сине-красные самолет делать — и вот что из этого вышло. Ни ума, ни фантазии, ни инновационного прорыва. И вышло в «суперрыночном варианте» намного хуже, чем в советских КБ! СССР-то не боялся делать действительно прорывные машины, опережавшие Запад. Таковыми были Ту-104, «Антей» и «Руслан». А здесь — что-то свинченное из западного вчерашнего дня. И это — надежда авиапрома РФ? Да, самолетостроение правящие уроды точно гробят.

* * *

Самое интересное, что Путин, будучи сначала президентом РФ, а потом и премьером сделавшись, дважды распоряжался начать серийное производство Ту-334 в Казани. Это было 7 ноября 2007 г. и 9 сентября 2008-го. В последний раз Путин даже поинтересовался, почему его распоряжения не выполнили. Правда, никого не наказал. Мол, выполняйте. Только никто и не почесался это делать. Ну, не хотят в Объединенной авиастроительной госкорпорации этого самолета — и все тут. Казанское объединение имени Горбунова вообще хотят на чистый ремонт перевести.

Н-н-да, трудно представить себе, что кто-то посмел бы вот так игнорировать распоряжения, скажем, Сталина. И в его случае — авторитарная вертикаль власти, и в нынешнем. Вот только эффективность работы двух систем, мягко говоря, разнится. Немудрено, что в СССР мы в кратчайшие сроки горы двигали и создавали продвинутую технику, а в РФ — годами топчемся практически на одном месте, выдавая подчас настоящих «технических ублюдков».

Что мы имеем в «сухом остатке»? Эпопея с первым «постсоветским лайнером» наиболее ярко рисует то, что происходит в агонизирующей и деградирующей РФ. Стремление ее «элиты» любой ценой (даже ценой откровенного идиотизма) «вписаться в мировое разделение труда», изничтожив собственную научно-индустриальную базу и оставив в РФ только «отверточное производство». По сравнению с советскими временами все это — сильнейший откат назад.

«Отверточный самолет» был бы допустим для страны, не имевшей собственного авиапрома. Для какой-нибудь Малайзии. Но для русских с их почти вековой историей конструирования и строительства передовых воздушных кораблей, это — национальный позор.

В данном конкретном случае нам предложен «отверточный самолет» уровня дипломного проекта

выпускника МАИ. Самолет, будущее коего как серийной машины — под огромным вопросом. При этом денег на «сухой-суперджетную» эпопею потрачено втрое больше, чем тратят на такие же предприятия авиастроители за рубежом. В шесть раз больше, чем на разработку регионального российско-украинского Ан-148 (около 300 млн. долларов) и почти двадцатикратно больше, чем на Ту-334.

Характерная особенность «бело-сине-красной элиты»: страшные некомпетентность и лень, помноженные на стремление истратить как можно больше денег — дабы от них побольше откусить и отпилить себе лично. Именно это и доведет РФ до полного краха.

Вот и весь сказ о способностях нынешнего триколорного государства в организации авиастроения. То есть, они его элементарно убивают. И вслед за убийством гражданского авиапрома проблемы неминуемо начнутся и в военном самолетостроении. Это же — сообщающиеся сосуды.

* * *

Для справки.

В 1992 г. авиапром РФ произвел 77 магистральных авиалайнеров. Вдвое меньше, чем в СССР.

В 1993 — 68.

В 1994 — 27.

В 1995 — 19.

В 1996 («Голосуй за Ельцина или проиграешь!») — 4.

В 1997 — 5.

В 1998 — 9.

В 1999 (приход Путина) — 7.

С 2002 по 2005 г. авиакомпании закупили только 20 лайнеров отечественного производства. То есть, их выпуск в эпоху Путина исчислялся 6–7 машинами в год. На уровне между 1997 и 1998-м.

В 2004 году были произведены следующие количества гражданских самолетов и вертолетов:

— самолетов (без легких) 12, в том числе:

— пассажирских магистральных и региональных — 7 самолетов: Ил-96-300 — 3 (в том числе салон, г. Воронеж), Ту-214- 1, Ил-62М — 1 (г. Казань), Ан-38 — 2 (г. Новосибирск);

— грузовых — 3 самолета: Ан-124 «Руслан» -2 (г. Ульяновск); Ан-74 — 1 (г. Омск);

— специальных — 2 самолета: Бе-200 — 2 (г. Иркутск).

Попробуйте найти данные по выпуску лайнеров в последующие годы — запаритесь.

В 2008 году, после восьми лет «поднимания с колен» и притока триллионов «нефтедолларов», было построено... 8 лайнеров

Тейл ГАННЕР, №20,2009 г.